Voting of Demands for Grants.

1. 12—Registration (*contd*).

Motion No. 8. (*contd*).

Mr. P. Raman Menon.—Sir, I rise to support the motion. I have tabled a separate cut motion with regard to the proposed abolition of the Mulanthuruthy Registry Office. But as this motion covers also that point I don't separately move it. Now, Sir, it is my duty to bring to your notice that there is a lot of feeling aroused in my constituency with regard to this proposal. There is a lot of dissatisfaction and discontent created. I find that there is real hardship in this case. The Mulanthuruthy Registry Office serves nearly 8 or 9 villages and they range from Thiruvankulam up to the borders of the State on the eastern side and on the southern side also. The present Registry office is situated in a central place and it is very convenient for all those people to go there. But if that is abolished, all those people even from the eastern most villages like Kulayettikara, Amballur and Kaipattur, will have to go to Trippuni, thura, a distance of nearly 12 miles. I remember the Hon'ble Government Member saying yesterday that in these days of buses and cars, distance is of no account. In this particular case, I have to point out that there are some villages in my constituency which are practically inaccessible. For example, there is a village called Kaipattur to which there is absolutely no road or anything of that sort.

Mr. P. V. Raphael.—We have opened a road this year.

Mr. P. Raman Menon.—You are going to open a road but it has not reached the village as yet.

There is another village Kulayettikkara also in the same predicament. I submit that it is very hard that all these villagers have to walk out all this distance to come to the Registry Office, and especially after the passing of the Nayar Regulation and the Christian Succession Bill, almost all the members of a family have to attend Registry offices in connection with all kinds of transactions affecting their property. And in this connection, I wish to point out one more fact. Before the establishment of the Mulanthuruthy Registry office, the original Registry office was located in Thiruvankulam which was perhaps a more central place with reference to all the villages which were then served by that Registry office. When a Registry office was newly opened at Mulanthuruthy, that site was also changed and it was transferred to Trippunittura further off from these villages. I am told that a new building also has been put up in Mulanthuruthy for locating the Registry office. Under these circumstances, there is absolutely no necessity for the abolition of that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

office. Even yesterday, the Government Member said that all these were self-supporting institutions. The Government has to spend nothing and it is to serve a large number of people. It appeared to me from yesterday's discussion that the Government is under the impression that they will be receiving the same revenue even if these Registry offices are abolished. I think they are under a misapprehension with regard to that point. There is bound to be a fall in the revenues with regard to these Registry Offices, because all the documents that are registered there are not compulsorily registrable. In the case of a large number of them, registration will be optional and where there is that option, of course, people will register those documents only if the Registry Office is situated close by. If they have to walk out all this distance, they would rather have their documents unregistered. In that way also there will be a fall in the receipts. Where the people feel so much about it, and it will cause such great inconvenience to a large section of the public, I hope the Government will not insist upon the abolition of these offices. Most of the remarks I made with reference to the Mulanthuruthy Registry Office, apply with equal force to the other Registry Offices concerned. I, therefore, strongly support this motion.

Mr. A. Sankara Poduval.—On a point of information. May I know whether the figures in the budget receipts and expenditure are based on the proposed reduction?

Rama Varmha Tampuran.—Yes. They are based on the proposed reduction.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ—സാർ, ഒന്നരണ്ടു സംഗതികൾ കൂടി പറയുവാനുണ്ട്. ഞാറയ്ക്കൽ രജിസ്ട്രാപ്പീസ് വയ്ക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് നാട്ടുകാർ തന്നെ വാഗ്ദാനം ചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സാധാരണയായി ജനങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പണം ചിലവാക്കിയ്ക്കുവാനാണ് ശ്രമിയ്ക്കുക. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതെ അവർ തന്നെ സ്വന്തമായി പണം പിരിച്ചു കൊടുത്തു് ഒരു രജിസ്ട്രാപ്പീസുവയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതു് എത്രമാത്രം ജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണെന്നു് ഗവൺമെണ്ടിനു മനസ്സിലാക്കാമല്ലൊ.

പിന്നെ ഒരു സംഗതിയെ കുറിച്ചു് ഈ മെമ്പർമാർ ആരും തന്നെ പറഞ്ഞുകണ്ടില്ല. ഈ രജിസ്ട്രാപ്പീസുകളിൽ നാലെണ്ണം നിറുത്തുമ്പോൾ ചിലരെല്ലാം ജോലിയൊന്നുമില്ലാതെ പിരിഞ്ഞുപോകേണ്ടിവരും. ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ളതും ഗവൺമെണ്ടു് ഇനിയും നടത്തുവാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ഈ മാതിരി സ്ഥാപനങ്ങൾ തല്ക്കാലത്തേയ്ക്കു നിറുത്തുമ്പോൾ ചിലരെല്ലാം പണിയില്ലാതെ പിരിഞ്ഞുപോകാനിടവന്നാൽ അതു വളരെ കഷ്ടമായിരിയ്ക്കും. ഇതു് ജനങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒന്നായിരുന്നുവെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ിൽ ഒന്നും ആലോചിയ്ക്കാതെ ഉടനെ തന്നെ എടുത്തുകളയാമാ യിരുന്നു. ഇപ്പോൾ രണ്ടു ഇഴവരെ പുതുതായി രജിസ്ട്രാർമാരാ യി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്". രജിസ്ട്രാപ്പീസുകൾ പൂരുക്കുന്നതിന്റെ ഫ ലം അവരുടെ തലയിലാണ് കൊള്ളുന്നതെങ്കിൽ വലിയ സങ്കട മാണ്".

Mr. A. Sankara Poduval.—I also rise to support this motion. I am credibly informed that both the Narakkal and the Kuzhupilly Offices are more than self-supporting and excepting the Kallettumkara Registry Office, the abolition of all the other 3 Registry Offices would work a great hardship to the people, because facilities for communication are rather wanting. In the Narakkal Registry Office, I find from the statistics collected from the returns of the last 9 months that Rs. 2,700 has been realised from that office and nearly 1,200 documents have been registered and that the normal expenditure came only to Rs. 1,700 so that it is clear that that Registry Office is in a flourishing condition. There is no justification whatever in discontinuing that office. I have not got the statistics with regard to the Kallettumkara Office and if at all, the Government proposes to abolish any Registry Office the Kallettumkara Registry Office may be abolished, because people there possess conveniences to go to Irinjalakkuda. I don't advocate the abolition of any of these offices. If it be absolutely essential, that is the only Registry Office that could be stopped for the time being. People are exasperated over the proposed abolition of these offices. I press that these offices may be continued.

Mr. A. Sankara Menon.—I would accept the facts stated by the Hon'ble Member and that there would be a saving. The question is why on the facts placed before the House, that saving should be insisted upon. Now that saving would mean at least 4 times the amount of that saving as expenditure by way of travelling expenses and all that by the persons who are to attend Registry Offices for the registration of documents. Taking that fact alone, I would say that the Government ought to re-consider the question, and I am sure that when this side of the House is so unanimous on this motion, the Government will go back upon the decision and allow these Registry Offices to continue.

Mrs. Swaris.—I also rise to support this motion, because from all that I heard and observed, I am led to believe that several women-folk and children sometimes, would suffer on account of the removal of these Registry Offices. Though I do not know much of the statistics, yet, I think at this time of economic depression, we have to consider this trouble. Let us live and let others also live. I believe many are employed in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

these offices and at this time of unemployment, it is but fair that we should re-consider this matter. I do not know whether any orders have been passed on this subject, and if any have been passed, will the Government be pleased to reconsider the order according to the wishes of the people. I have only that much to say, and whole-heartedly support this motion.

Mr. M. A. Chakko—Sir, there is a cut motion standing in my name on the same subject. I think I have sent up a cut motion about the proposal before the Government to abolish certain Registry Offices. I have nothing more to add to what has been already spoken to by the previous speakers except this fact that about the Narakkal Registry Office Rs. 800 has been contributed to by the people and by so much Narakkal people should have preference for retention above the other Registry Offices concerned. In regard to Mulanthuruthy also it may be said that the Registry Office which was at Thiruvankulam was removed because of the fact that another Registry Office had to be opened at Mulanthuruthy. Now, when Mulanthuruthy goes and Trippunittura is retained, that would be a hardship. Therefore, the question of the abolition of the Registry Offices concerned in the motion is not quite acceptable to the people at large and the Government must re-consider the matter. So I support this motion.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, the mover of the cut motion, the Member for Adoor, started by saying that the purchasing power of money has risen, that a uniform cut of 10 per cent would enable the Government to easily balance the Budget, and that, therefore, there is no necessity to reduce any of the existing services. I submit, first of all, this argument comes very late in this House after all the other demands having been passed. We are at the fag-end of the voting of demands and now to raise this argument will not help us in the least. And more than that, this argument will be reliable only if the assumptions on which it is based are correct *viz.*, that the purchasing power of money has risen exactly by 10 per cent. But nobody is sure of it. We do not know if the increase is 10 or 15 or 5 per cent. We have not any index numbers here. We do not know by how much the purchasing power of money has actually increased. The argument advanced by the Hon'ble Member for Adoor has therefore absolutely no validity, and even if it is valid, there is no use of raising such points at this stage of the discussion.

Therefore, the only point for consideration is whether in actual practice, we can spare this Rs. 8,000. I did say yesterday that all these four offices are self-supporting ; but looking

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

into the papers more closely, I find that Pazhayannur and Mulanturuthi are not working at a profit to go by the figures of 1106. But anyhow, that does not affect us, because the net savings that I have anticipated is anyhow only below Rs. 8,000. Even if the deficit is taken into account, the gain of the Department will only be just below Rs. 8,000. Now the question is whether this Rs. 8,000 can be managed to be saved from any other head. If that can be done, there is no difficulty to reinstate those 4 offices. Otherwise, the Government feel that they are bound to retrench. We do not save now to accumulate. If we were saving to accumulate then all the arguments advanced by the other side will be quite valid. We should not touch upon the conveniences of the people and try to accumulate. But if we retrench, it is only out of dire necessity. It is not to accumulate. It is just to balance the Budget. Look at the figures. We have just a lakh and more as the balance. In the Budget speech the Hon'ble Finance Member said that any kind of unexpected expenditure might crop up during the course of 1108, so that this very small saving of a lakh of rupees cannot be said, in any way, to be too much. We have just been able to manage to adjust the expenditure to the receipts and if we allow this Rs. 8,000 to go out of our hands, we migt be down by that amount next year. It is out of dire necessity that these 4 Registry Offices have been proposed to be abolished. If it were to save and accumulate, then all the arguments advanced from the other side would be very valid, because the convenience of the people should be the first and foremost criterion before.....

Dr. A. R. Menon.—Even with a deficit budget ?

Rama Varmha Tampuran.—There, the Government differ from the opposite side. I emphatically say that on every account a balanced budget should be presented before this House. We are not for deficit budgets at any cost.

Then, Sir, coming to the selection of these 4 offices, we have not acted in a haphazard fashion. For example, as I said, the Pazhayannur and Mulanthuruthi offices are working at a loss. Then these were selected.

Mr. T. K. Nayar.—By what figures ?

Rama Varmha Tampuran.—By the figures of 1106. I have not got the exact figures of 1107. Therefore, I quoted the figures of 1106. With regard to the other two offices, they were selected because they were opened only very lately. Kallettumkara Registry Office was opened 15 months ago. I don't think that people would be much inconvenienced by its abolition. People were managing without the Kallettumkara Registry Office till about 15 months ago, and the Narakkal people were managing to do without it till 12 months ago. If we find from

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the revised estimate figures that there need be no anxiety about the budgetory portion then we shall restore these offices most promptly.

Mr. A. Sankara Menon.—Why should Government gain this Rs. 8,000 by making the people spend money? That is the point.

Rama Varmha Tampuran.—Such considerations, if they are advanced, there will be no end to. If we begin to advance such minute arguments and such minute considerations like these, I do not know whether we can move forward one step in the day to day administration. The Hon'ble Members will realise that the Registry Office is not as much a Development Department as Medicine, Panchayat or Irrigation. Even there in the Panchayat, we have been forced to cut some 10 or 15 thousand rupees from the previous year's figures. When we are forced to cut even in the Panchayats, is it a hard thing to say that we have been forced to do away with 4 Registry Offices and that only temporarily?

Mr. A. Sankara Menon.—Are the Registry Offices regarded as revenue producing departments?

Rama Varmha Tampuran.—They are intended for the convenience of the people. But they are not of the same category as Medicine or Panchayat or Irrigation works. The latter are the real development works. They form the Development Department of the State. Of course Registry Offices are also necessary for the convenience of the people; why, the very existence of the Government is for the convenience of the people. There is no denying the fact. But we are proceeding on a comparative basis. When in the Panchayats we are forced to do away with about Rs. 25,000, is it too much to say that in the Registration Department we have been forced to do away with 4 offices temporarily? The Hon'ble Members should not understand that it is out of any perversity on our part or any wish not to respond to the wishes of the House that we are not able to accept the suggestion of this House whole-heartedly. If we are able to find another Rs. 10,000 as savings from some other head we would gladly restore these offices.

Dr. A. R. Menon.—Then why not reduce a few more? That would be more profitable to the State.

Rama Varmha Tampuran.—If we are going to accumulate funds, then all the arguments from the other side would be quite valid. We want to cut down only just to balance the budget. If we wanted to accumulate, we would have abolished 10 or 12 offices.

Dr. A. R. Menon.—But you have presented a surplus budget.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—The Finance Member in his opening speech said that some possible items of expenditure might crop up during the course of 1108 and if that expenditure comes up, then, this lakh and odd rupees will be nothing.

Mr. A. Sankara Menon.—With regard to these offices, after how many years' petitioning were they opened?

Rama Varmha Tampuran.—There are still several petitions before the Darbar for so many other Registry Offices, so many other Hospitals, so many other Grant-in-aid dispensaries. All these are very necessary. We don't deny that. We should proceed on a practical basis. We have so much money as revenue. We must have expenditure to suit that revenue. If we have a higher revenue, we would be able to open half-a-dozen more Registry Offices. They would be very useful too. We do not deny that. It is only out of dire necessity that we have been forced to close these 4 Registry Offices. And out of these 4, 2 have been working at loss.

Mr. T. K. Nayar.—In the case of Pazhayannur, I have to make a personal explanation. The Government Member has been saying that it has been working at a loss. It may be that it has been working at a loss in 1106 due to the economic depression. In the year 1106 Government have been erecting a new building for this Registry Office which had been held in a rented building for the last 12 years. Does it show that the Registry Office has been working at a loss? After working for 12 years in a rented building, Government spent Rs. 5,000 and erected a building. At the same time Government say that the Pazhayannur Registry Office has been working at a loss.

Rama Varmha Tampuran.—I may say for the information of this House that every Registry Office that is working at a loss is not proposed to be closed by the Darbar. There are several others which are working at a loss. I can read a large number, if necessary. I have got a list of those offices. Every office which is working at a loss we do not want to close. The present cut is done only out of dire necessity. We do not want to close these offices permanently. This is only for a temporary period of 8 or 10 months. If the revised estimate figures justify we will restore these four. When we found that we wanted savings we only chose the 4 that would be of the least inconvenience to the public. Out of the 4, 2 were Pazhayannur and Mulanthuruthi and two newly opened offices, Narakkal and Kallettumkara. I explain this fact only to show the method by which we came to select the particular offices. All the Registry offices that are working at a loss, we are not going to close. To summarise what I have been saying now, we are doing this only

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

out of dire necessity. It is not to accumulate funds. People should not misunderstand that if we do it, we do it without knowing the inconveniences of the people. The registering public should willingly submit to this inconvenience for a short period. If we get another source of revenue which will cover this Rs. 8,000, we will be too glad to restore them. We have been forced to do it even in much more important departments like Panchayats. Therefore it is no great exaggeration to say that in this case we have not been moved by anything but by the best of motives and if the revised estimate figures justify, we will be able to restore them. These 4 offices are not proposed to be abolished permanently, but only for the time being. Therefore, I submit that the House may not press this cut motion. Give us time and we will at the earliest possible opportunity restore these 4 offices.

Mr. Joseph Pettah.—May I know what is the surplus now, as it stands?

Rama Varmha Tampuran.—The Member may very well read the budget and understand.

Mr. Joseph Pettah.—I never thought a reply would be necessary on this motion. So forcible and numerous were the arguments advanced by my Hon'ble friends on this side of the House that I thought the Government would surely and gracefully restore those offices, now that their necessity, as institutions of great public utility, has been so forcibly brought home to them. Before I revert to this aspect of the question once again, I would just say a few words about the arguments the Hon'ble Secretary has advanced in opposing the motion. I find that the impression left upon me is that Government in this case have assumed an attitude of blind obstinacy. It is only a matter of Rs. 8,000 and the great nervousness, shown by the Secretary to forego this amount from a surplus of Rs. 1,85,000, is simply incomprehensible. There is a surplus of Rs. 1,85,000 and they consider that if it is decreased by Rs. 8,000 the heavens might fall. This argument, I cannot really understand.

Again, I put forward here an argument based on the increase in the purchasing power of money and the Secretary would only reply to it that it came at the fag-end of the discussion and that therefore, it could not be of much use. He seems to have a faint memory. He will please remember that this fact was brought to his notice even in the discussions of the Finance Committee. It was then pressed upon Government that this financial stringency was a more phantom, a mere fallacy, which will simply explode in the light of facts. And yet we are told that this argument comes at the fag-end of the budget discussion when nothing could be done on its basis. Again, if Gov-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ernment have no knowledge of the increase in the purchasing power of money—strange indeed! What then are Government doing, if they are not conducting enquiries as to what is taking place in the land? They say that there is the pressure of financial stringency. In what way? Have they at any time made enquiries into the causes of this financial stringency? Have they at any time tried to understand its nature? Scarcity of money implies increase in the purchasing power of money. No subtle economics is necessary to understand that. The ordinary man in the streets understands that the purchasing power of money has gone up; and yet that the Government of Cochin have not understood that the purchasing power of money has gone up, seems to me a very strange argument.

Rama Varmha Tampuran.—The question was not with regard to the purchasing power of money. The question was with regard to the detail, whether the increase is 10 per cent, 5 per cent or 20 per cent, and the whole argument falls flat.

Mr. Joseph Pettah.—Now, they find that there has been a fall in the purchasing power of money. Government find that it is a fact which they cannot deny. The increase or decrease in the purchasing power of money has got something to do with the budget. In fact, it is the very central question of all sound budgetting. Therefore, when they know that there was an increase in the purchasing power of money, was it not their duty to enquire what the percentage of that increase might be? To shirk their duty and then to say that 'we have no knowledge', is a very lame argument, indeed.

Coming to this Rs. 8,000 again—I think it would be much less, but let us concede it would be about Rs. 8,000, as was stated by the Secretary—it is nothing when we consider the serious inconveniences which would be caused to more than 30,000 people; also the large amount of money they would have to waste; and also the hardships that would be caused to womenfolk and children in these days on account of the particular laws that have come into vogue in the country. Very many women would have to go as parties to the registration. Considering therefore the inconvenience that would be caused to 30,000 people 30,000 is the most modest estimate—and considering the unnecessary expenditure, they would have to incur, is it too much to ask that Government should sacrifice Rs. 8,000 out of a surplus of Rs. 1,85,000 just to avoid the inconvenience caused to such a large number of people? It seems that they want a surplus for any possible emergency, that might arise. Any possible emergency! Many things *might* come. There is no arguing in the realm of possibilities. What is not *possible* in the world? The whole Cochin might be washed away, might be lost in the Ara-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

bian sea. The heavens might fall or the Himalayas might disappear. What is not *possible*? So, it is not at all sound finance or sound statesmanship to argue in the realm of possibilities.

Rama Varmha Tampuran.—I did not say that the heavens would fall or the earth will be washed away. I said that the Cochin Budget will not be a balance budget and it is a very unfortunate accident.

Mr. Joseph Pettah.—I understand it was on the cases of possibilities that the argument proceeded. That is all what I said. In the realm of possibilities, if you begin to argue, then I ask: what is not possible? So, I say any argument based on possibility is no argument at all. Let an argument be based on probability, I can understand that. But anything is possible. Even conceding that many things are possible, what is it that you are going to lose? A sum of Rs. 8,000 out of a surplus of Rs. 1,85,000.

Rama Varmha Tampuran.—Several times I have explained that this Rs. 1,85,000 cannot be relied on. We are relying on income-tax. We do not know how far of it will be collected. Therefore, this cannot be a sure figure. I explained that in the very first day of these discussions and still the Members are harping that there is a surplus of a lakh and 80,000 rupees.

Dr. A. R. Menon.—That is an intelligent anticipation. You put the figure at 2 lakhs.

Rama Varmha Tampuran.—If it is an intelligent anticipation, I expected it on the very first day.

Dr. A. R. Menon.—It may be even more. That is the possibility.

Mr. Joseph Pettah.—The more arguments we get from the other side, the more unconvinced we are. Again, the argument is based on possibilities, on what all things might happen. If at all Government had any misgivings in regard to the income from the Income-Tax, these ought to have been set at rest when the Bill came before this House; so prompt were the non-official Members in supporting the measure. I need hardly say that anybody who knows about the financial and industrial conditions of Cochin will find that the 2 lakhs of revenue, provided under the Income-Tax is the most modest figure. If at all that figure is incorrect, it would be much more than 2 lakhs. Government may rest assured of that.

Rama Varmha Tampuran.—If we realise it, there would be no difficulty to restore them when the revised estimate comes.

Mr. Joseph Pettah.—It will be 8 or 10 months then.

Rama Varmha Tampuran.—We cannot know how far we will be able to realise.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Joseph Pettah.—The Government are very sorry to lose Rs. 8,000 out of a surplus of Rs. 1,85,000. But, Sir, if it is going to be a deficit budget, even supposing they are going to lose the whole surplus of 1,80,000 and come to a deficit on this account, I do not think it would be a very serious calamity for the Government of Cochin; and considering how promptly the non-official Members on this side of the House have come to the rescue of the Government when more funds were required, I assure them that in any other similar emergency, they can count upon the sense of responsibility in the non-official Members here.

Sir, I would once again entreat the Government to reconsider the matter, seeing that it is a matter on which all the non-official Members feel alike—a matter, therefore, on which public opinion is not at all divided. Is the Government going to have no deference at all, no consideration at all for the united public opinion, simply to save a sum of 8 thousand rupees more? Yes, it is simply to save more, for there is already a surplus and it is not going to be a deficit on account of this extra expenditure of Rs. 8,000. I say it would be unwise statesmanship on the part of the Government not to defer to the wish of the people in this respect, when it is forced upon them, so unanimously, so earnestly and so fervently. Let the Government understand that this is a mattter on which public opinion is very earnest. The public can voice forth their opinion, their feelings, only through their accredited representatives in this House, and all of us, their representatives here in this House, without an exception, stand united in this matter. There has not been a single dissenting voice. Let the Government, therefore, understand that it is a matter on which there is complete unanimity of public feeling. Once again, therefore, I would request the Government to re-consider their position; and I earnestly hope that on a reconsideration of the matter, reviewing the facts of the case dispassionately, not caring for any false prestige, they would come to the conclusion that this abolition of the Registry Offices was an undesirable thing, and that it would be much more desirable to restore them forthwith. And just to bring home to the Government this conviction of the House, I beg to press the motion.

Motion put and carried.

Motion No. 15.

Mr. M. A. Chakko.—I have already spoken on the subject. So I don't move the motion.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. M. A. Chakko.—*To reduce the allotment of Rs. 65,125 for Registration by Re. 1.*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(*The proposal before the Government to abolish certain Registry Offices*).

The demand minus Re.1 was then put and carried.

(2) 8—Registration—Cranganur—Rs. 2,476.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 2,476 under 8—Registration—Cranganur. I request the House may be pleased to vote for the grant.

Demand put and carried

(3) 8—Stamps—Rs. 33,814.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 33,814 under8—Stamps. I request the House may be pleased to vote for the grant.

Demand put and carried.

(4) 7—Stamps—Cranganur—Rs. 1,130.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I rise to move for a sum of Rs. 1,130 under Cranganur, Stamps.

Demand put and carried.

(5) 13—Anchal—Rs. 78,038.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 78,038 under 13—Anchal. The figures don't require much of elucidation Here, of course, there is the fact that the rates on some of the items have been increased a little. But for that reason, there is absolutely no alteration from the previous set of figures. I request the House be pleased to vote the grant.

Motion No. 1.

Mr. Joseph Pettah.—*To reduce the allotment of Rs. 7,321 for Superintendent's Establishment by Re. 1.*

Sir, I rise to move the cut which stands in my name. At the same time I have very little hope that it would have any effect on the Government, after the arguments that we have had just now. This motion is based on the economic position in the country. When people in the country are receiving less of income, if you want them to spend more on each item of expenditure, it would be very bad economy, indeed. We find our incomes reduced and prices all round falling. And the price of anchal stamps is only the price of a service rendered by the Government; and when all other prices are filling, it is only natural, it is only reasonable, it is only just, that the price of the anchal service should also fall. In all cases, prices must fall if we are to be in keeping with the economic position in the country. But Government may say that the increase in the price does not affect the lowest denomination of rates, *i. e.*, for half tola weight and less; and that therefore, the poor man is not affected. My reply is that, under the present economic

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

conditions, it is not exactly the poorest of the people that are affected most, because the fall in wages has not been in proportion to the fall in prices. The class most affected is the middle class, which finds that with the fall in the prices of agricultural products, its income has been reduced considerably. And it is on this class that this increase would fall. In any case there is no reason, no justification, for this increase. If, it is a necessity that we should follow the course adopted in British India and now that they have raised the postal rates, we are also obliged to raise our anchal rates, I have nothing to say against this increase. But if we are free to have our own rates, without any reference to the rates prevailing in British India, then I say, there is no reason why we should raise these rates now. What they have done in British India could not be justified on any economic grounds. The mere fact that it has been done in British India does not mean that it is in accordance with the principle of the economic position in the country. As I have already observed, the prices of about all other commodities have fallen, as also the charges of all other services. The anchal service is only a service rendered by the Government to the people. Therefore the charge for it, too, ought to be reduced. But instead of reducing the charge, you have increased it. It is quite unreasonable.

Again, another thing. You have increased the rates without showing any increase on the receipt side of the budget. There we find Rs. 1,05,000 for 1107—the same estimate of Rs. 1,05,000 for 1108 also. You have increased the anchal rates but you have not made any corresponding increase on the receipt side of the budget. Your reply may be that it is due to the fact that it is possible—mind possible—not to realise any increase on this score. My purpose, therefore, is to bring home to the Government the unreasonableness and unfairness of increasing the anchal rates at this time. With these few words I move the cut for the acceptance of the House.

Mr. A.Sankara Poduval.—On a point of information. May I know whether the Government expect to see more money by the re-revised rates than the revised rates?

Rama Varmha Tampuran.—There has been only one revision.

Mr. A. Sankara Poduval.—First of all certain rates were proclaimed in the Gazette. Then that was modified.

Rama Varmha Tampuran.—There was only one revision.

Dr. A. R. Menon.—Will this increase affect adversely the income of the Government? Most probably, the number of letters may be much less.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—It will not affect adversely because even after the increase we compared with the postal charges and ours is farmore cheap.

Mr. A. Sankara Poduval.—May I know how much extra money the Government anticipate by this revision?

Rama Varmha Tampuran.—Between 3 and 5 thousand rupees.

Dr. A. R. Menon.—Sir, I rise to oppose this motion because there is no increase in the last denomination which affects the poor man. So far as the middle and high classes are concerned, if they cannot afford to pay 1/12th of an anna more they need not write letters. It is a very legitimate tax and considering that only a nominal increase is effected I don't think it is a vicious tax. Altogether though the amount expected is 4 or 5 thousand rupees we cannot afford to lose this amount and unless the Government intends to impose this even below half a tola I think I would support the Government.

Mr. George Chakyamuri.—Sir, was there a requisition to increase our rates from the British Government?

Rama Varmha Tampuran.—There was no requisition from anybody.

Mr. T. K. Nayar.—Have you included this 5 thousand rupees in the budget?

Rama Varmha Tampuran.—I don't think we have done that, because at the time of the preparation of the budget the revision was not finally decided upon. Sir, if you watch the date of the notification you can understand that.

Dr. A. G. Menon.—Sir, do you expect the sale of stamps to be affected by increasing the rate?

Rama Varmha Tampuran.—I said the notification is dated 24th Mithunam. By that time the Budget had left our hands.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിൽ റേറ്റ് കൂട്ടിയതു കൊണ്ടു അവിടെ അധികംഭാരങ്ങളില്ലാ നികുതി കൂടിയോ കുറഞ്ഞോ ഇരിയ്ക്കുന്നതു?

Rama Varmha Tampuran.—We have no information.

Mr. M. A. Chakko.—Sir, I rise to oppose this motion and also to thank the Government for leaving the poor men free. There is an all round increase in postal rates both in British India and I dare say in Travancore also. The poor man is able to send his half tola letters as before and he is left untouched, whereas letters which would weigh more than half a tola is the fashionable gentleman's correspondence. For that he should be taxed a little more for the sake of the Government Treasury. The British Government has been doing that and every Government has followed and I should think that Cochin

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government should also do the same. Once more I thank the Government for leaving the poor man untouched.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, as the Hon'ble Member who moved the cut motion himself anticipated we raised this small amount just to get a little more revenue. All the other States have done so and it will not work a great hardship on the poor man as the two Hon'ble Members who followed him said. I do not think there is any necessity to reconsider the position.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, I have already said that I would not like to press this motion ; but still I might say a few words, make a few remarks. My chief argument was based on the unreasonableness of asking people to pay more for the same old service at a time of falling prices, when their incomes have been reduced all round. Nobody has replied to this argument. During a time of increased income it is quite reasonable to ask people to pay more for their daily needs, but not during a time of reduced income. This point, the Hon'ble Members, who opposed the motion, do not seem to have taken into consideration. At a time of increase in prices I can understand an increase in anchal rates too. But at a time of falling prices I don't understand the principles of raising the anchal rates. Well, I do not want to argue more on that point.

Again, as the Hon'ble Member for Cheruviruthi apprehended, it may be even bad economy to raise the anchal rates. There may be a reduction in the number of letters so that on the whole it might work out at a loss. But on this point at least, the Government seem to be sure. They do not seem to have any fear as to what might happen. On the contrary, they feel sure of this Rs. 5,000. At least there is thus one good point gained by this motion. We could point out to Government an additional receipt item of Rs. 5,000, not included in the Budget ; and to that extent minimise the misgivings they were feeling in the matter of restoring the Registry Offices. With these few remarks, I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motion No. 25.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 7,321 for Superintendent's Establishment by Re. 1.*

Sir, this motion is intended to impress upon the Government the necessity of having a more efficient system of delivering letters especially in the important towns. Sir, letters that are received by the same train are delivered by the post two hours earlier than those delivered by the Anchal. The letters taken by the morning train from here generally comes to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Trichur at about 7 o'clock. These lettters are delivered only at about 12 or 1 p. m. In the same way letters sent from Trichur are received here not unfrequently the next day only although the train comes here at about 1-30 or so. I think we must be in losing revenue also on account of keeping this inefficient system because many of us who want the letters delivered in time have to send them through the post and have to spend more money on that. If the Government can bring out efficiency by a redistribution of the work with the existing staff it is well and good. In that case it will not cost them anything extra. But if, on the other hand, they have to employ two or three extra peons in important places I am sure it will not affect them because on account of the increased efficiency there will be more letters posted in Anchal than hitherto. With these few words I commend this motion to the acceptance of this House.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, the only complaint we had was from Trichur. That was an year and a half ago and then some special steps were taken to get over the difficulty in Trichur. I do not remember to have seen any further complaint from anywhere else. We are also trying to introduce motor service, for example, between Trichur and Chittur. Similarly there is a proposal to take letters from Ernakulam to Cranganur by boat instead of taking it through Irinjalakkuda. There has been no complaint from Ernakulam. But the Government will look into it.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—I am speaking from my own personal experience. Although I am living very near the public offices, I get letters not before 12 every day. I don't know how the Hon'ble Member says that there was no complaint in Ernakulam. Many of the lettters I sent from Trichur are delivered here only after my arrival the next day. There are many instances of the kind. In any way since the Government says that they are prepared to look into these cases I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motion No. 3.

Mr. T. K. Nayar.—*To reduce the allotment of Rs. 78,038 for Anchal by Re. 1.*

തിരുവിലാമല അഞ്ചലാഫീസ് ആളുകൾക്കു പോകുവാൻ സൌകര്യമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ മുമ്പ് പോലീസ് സ്റ്റേഷനായിരുന്ന കെട്ടിടത്തിലാണിപ്പോൾ കൊണ്ടുപോയി വച്ചിരിയ്ക്കുന്നത്. അതിനെ അവിടെനിന്നും മാറ്റി റോഡുവക്കത്തെങ്ങാനുമാക്കിയാൽ സർക്കാരിനു കുറച്ചുകൂടി വരവുണ്ടായിരിയ്ക്കും. രണ്ടു പൈ നഷ്ടം വന്നാലും വേണ്ടതില്ലെന്നു വച്ച് വഴിവക്കത്തുള്ള പോസ്റ്റാഫീസിൽ പെന്നാണ് ജനങ്ങൾ മിക്കവരും ഇപ്പോൾ കാർഡു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വാങ്ങുന്നതു്. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥലത്തു് അഞ്ചലാഫീസിരിയ്ക്കുന്നതു കൊണ്ടു് സ്ഥലവാടക ലാഭമാകുമെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണു്. പക്ഷെ ആഫീസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു ജോലിയും ശമ്പളത്തിനു വരവും കുറയുമെന്നുള്ളതു് അതിന്റെ മറുവശവുമാണു്. ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ നഷ്ടം വേറെയും. തീരെ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരേ കാർഡു വാങ്ങാൻ അവിടെപോകാവുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് ഈ അഞ്ചലാഫീസ് ജനങ്ങൾക്കു കുറച്ചുകൂടി സൌകര്യമുള്ള സ്ഥലത്തേക്കു മാറണമെന്നാണു് എനിയ്ക്കു പറയാനുള്ളതു്. അവിടെ അടുത്തു് സൌകര്യമുള്ള വില്ലേജു് ആഫീസു് കെട്ടിടത്തിലേക്കോ സ്കൂളിനു സമീപമുള്ള കെട്ടിടത്തിലേക്കോ ഇതിനെ മാറ്റിയാൽ ശമ്പളത്തിനു വരവും ജനങ്ങൾക്കു സൌകര്യവും വർദ്ധിച്ചുകൊള്ളും.

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.— മാറുവാനായിട്ടു് ആലോചനയുണ്ടു്. എഴുതുകയും നടത്തുന്നുണ്ടു്.

Motion withdrnwn with leave of the House.

Motion No. 4.

Mr. M. Krishna Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 78,038 for Anchal by Re. 1.*

Sir, my object in tabling this motion is to make the poor as well as the rich to pay the enhanced rate. My suggestion is only to introduce a 9 pies stamp for letters above half a tola and below one tola. I do not complain against raising the rates to one anna. Many of these rich men as well as the middle class people may assume the roll of paupers by cutting off half of their note paper and bringing it into half a tola for the purpose of saving 6 pies. If you give them 9 pies stamp, many of these people will not cut off a portion of their note papers and the Government will be gaining by introducing a stamp of 9 pies between this half anna and one anna stamps. It is just like motor car sellers say, putting their price as 4995 instead of 5,000. I put forward this motion because I know certain facts. Our letters now reach Trivandrum at the same time the letters sent by Post reach there. Before it took three days. According to the present arrangement made by the present Superintendent to send our mail along with the Postal Mail, these letters reach Trivandrum at the same time the letters posted in the Post Office reach there. I think the Government will stand to gain by introducing the 9 pies stamp. Very many people now resort to our Anchal offices because it is cheaper and there is no delay. I came to understand that even in the case of European Firms they come to the Cochin Anchal office to send their letters to Alleppey. They manage to pay only 6 pies. Bu if it is raised to one anna I do not think they will come to our side for the purpose of gaining three pies. I don't want to press this mo-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

tion. I only wanted to make this suggestion. If you think it is good you may accept.

Hence the motion was considered withdrawn.

The whole Demand was put and carried.

(6) 9—Anchal—Cranganur—Rs. 2,321.

Rama Varmha Tampuran.—I request the House may be pleased to vote for an allotment of Rs. 2,321 under 9—Anchal—Cranganur.

Demand put and carried.

(7) 2—Agriculture—Rs. 1,00,902.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 1,00,902 under 2—Agriculture. The various activities of the Department are well known and I don't think I should go into the details now. One of the new features that is proposed to be introduced more vigorously next year is the demonstration in ryots' lands. But for that there is no great change in the budget for next year. I, therefore, have only to request the House to grant the allotment.

Motion No. 1.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 4,802, for Office Establishment by Re. 1.*

Sir, there were insistent complaints from this part of the House that the work of the department has not been sufficiently brought to the notice of the public and that the department has not been of as much use to the public as was actually intended. The Government has more or less appreciated that position and also had begun to pay more attention for arranging to give demonstrations of improved methods of agriculture in the ryots' lands.

The object of this motion is to bring to the notice of the Government that the amount provided, i. e., Rs 1,500 is not sufficient for the year. The usual reply of the financial stringency may come. But we say that this part of the House wish to bring to the notice of the Government that the only method by which we can increase the income of our agriculturists, is by introducing improved methods of cultivation and in order to do that the Government should do more work in that direction. It is to bring these facts to the notice of the Government that I have tabled this motion.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Sir, there is a cu motion standing in my name—I think that is No. 3. I do ne move that and I wish to say what I have got to say in this connection. It need not be stated that the State has to do its level best for the improvement of agriculture and in doing that the most useful thing will be, not to keep your ornamental farm at

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ollukara which seems to consume large sums of money, not to run the Cocoanut Station at Vyttilla but to spend more money upon demonstration on the ryots' lands. That is a thing which will appeal most to the agriculturist. When matters are brought nearer home the agriculturist is likely to tak to it and be benefited by the same. It is true that this is a method that is adopted by the Government from last year onwards. Till the year 1106 we had no provision for demonstration works in the ryots' lands. Some provision was made in the year 1107 i.e., Rs. 1,500 and the same amount is allotted for this purpose in the budget of 1108. Although this is a period of economic distress and the Government is not in a position to find large amounts for useful purposes, still it is a thing in which Government will do well to allot larger amounts. If the argument comes from the other side that if you will point out sources for extra amounts to be spent upon this and if the Government be pleased to utilise such funds for this purpose, I am ready to point out that and the Government will be convinced of the practicability of that suggestion. The cut motion No. 2 standing in my name is for the reduction of Rs. 2,000 from the amount of Rs. 9,500 allotted for casual labour in Farm Operations. I only just point out that and when I come to that cut motion I shall deal with the exact suggestion that I have in view. Now I shall be satisfied by merely stating that there is possibility of saving large amounts not only the 2,000 that I have mentioned in my cut motion No. 2 but any other amount saved under that head may be usefully spent upon demonstration in the ryots' lands.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—കൃഷിക്കാർ താമസിയ്ക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി കൃഷി ചെയ്യുകാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് വളരെ നല്ലതാണു്. ഇപ്പോൾ കരമനകൃഷി വകയ്ക്കായി എന്റെ തോട്ടത്തിൽ അവർ കൃഷി ചെയ്യുവരുന്നുണ്ടു്. അതു് ആളുകൾക്കു വളരെ ഉപകാരവുമായിട്ടുണ്ടു്. അവിടെയുള്ള വക്കീല്ലാം അതു നല്ല ബോദ്ധ്യമായിട്ടുമുണ്ടു്. എന്നാൽ കുറെ ഭേദമായിട്ടുള്ളവരുടെ തോട്ടങ്ങളിൽ മാത്രം ഇങ്ങിനെ ചെയ്താൽ പോരാ. സാധുക്കളുടെ തോട്ടങ്ങളിൽ പോയി കൃഷി ചെയ്തു് അവരേയും ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തണം. എന്റെ അയൽപക്കക്കാരുടെ വിശ്വാസത്തിനു ഇങ്ങനെ ഒന്നും പറഞ്ഞാൽ പോരാ. വളം, വിത്തു് ഇവ രണ്ടിനും മാത്രമേ സർക്കാരിൽ നിന്നു് അവർക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ളു. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ പോരാ. സാധുക്കളുടെ തോട്ടത്തിൽ വളവും വിത്തും കൂടാതെ കുടിപാർപ്പിലവും തല്ക്കാലം കൊടുക്കണം. ഈ തോട്ടങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്തു വിളവെടുക്കുന്ന കാലത്തു് ഗവർമ്മെണ്ടിനുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഭിപ്രായം എടുക്കുന്നതിനും വിരോധമില്ല. സാധുക്കളെകൊണ്ടു് വളം മാത്രം കൊടുത്താൽ കൃഷി നടത്തുന്നതിനും മറ്റും വേണ്ട പണം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു് സകല ചിലവും സർവ്മെണ്ടിൽ നിന്നു തന്നെ ചെയ്തു് സാധുക്കൾക്കു കണിച്ചു കൊടുക്കണം. അതിലേക്കിപ്പോൾ ൧,൫൦൦ ക. അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു് തീരെ മതിയാകുന്നതല്ല. അതിനാൽ ഇതിലേക്കു് കൂടി കൂട്ടി സംഖ്യ അനുവദിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I am sorry that I may not be able to give a much happier answer than I was able to give to some other points raised earlier. As the Hon'ble Member for Vadakkancheri so wisely anticipated we could only say that if there are more funds more of that could be given to this particular head. We do admit that demonstration in the ryots' land is very useful and that is the very reason that we have provided some amount for the next year also. If more funds are forthcoming it could be diverted to this head.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—In the light of this assurance, I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motion No. 2.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*Sir, the motion is to reduce the allotment of Rs. 9,500 for casual labour by Rs. 2,000.* It is admitted that labour is cheaper in these times Even last year it was cheaper than what it was before and this year also it is not anything higher than what it was last year. We used to provide large amounts of money for casual labour. I believe that is mainly intended for work in the Central Farm at Ollukara. If you calculate a reduction of one anna per cooly in the amount that they used to be paid before there will be good saving. With a deduction of one anna per cooly it works out an amount not less than Rs. 2,000. The department will not be in difficulties because of the fall in the cost of labour for they can be doing the same amount of work that they were doing previously. I think that it will be very desirable to reduce that amount especially as we are having the same sort of work every year in the Agricultural Farm. It is to point out that there is possibility of economising expenditure that I have tabled this cut motion.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു. വേലക്കാരുടെ കൂലി കുറക്കുവാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—കുറക്കരുതു് എന്നാണു് ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—Sir, this amount of Rs. 9,500 is fixed on the programme for cultivation proposed by the department for next year. It is only the actuals that are required for next year are provided for. It is based on a programme of works that have to be done there next year.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—May I know the wages that are paid?

Rama Varmha Tampuran.—The exact wages, I have no correct idea. I think they have made some reduction.

Mr. C. Barton Wright.—Sir, I wish to oppose the motion. They have already made a reduction and no further reduction is called for.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motions Nos. 3 & 4.

As the following motions were not moved they were considered withdrawn.

1. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 1,500 for demonstration in ryots' lands by Re. 1.*

(*To urge upon the Government the necessity for doing more of demonstration on ryots' lands.*)

2. Mr. T. A. Ramachandra Ayyar—*To omit the allotment of Rs. 1,860 for Agricultural School.*

(*This amount is unnecessary at present and this must be utilised for demonstration in ryots' lands*).

Motion No. 5.

Mr. George Chakyamuri.—Sir, I rise *to move for the omission of the allotment of Rs. 3,300 for Cocoanut Station.* My only object in tabling this motion is to draw the attention of this House to the money that is being wasted in the Cocoanut Station without the corresponding advantage. I come from a constituency where the only important cultivation is cocoanut cultivation. I respectfully beg to submit that as far as this station is concerned it is only a loss to the Government without any advantage to the cultivators. Practically speaking, we have only to look to the practical aspect of things. There is no useful purpose served presently and over and above the useful purpose it has been existing quite unnecessarily. I have got the figures for a few years. For the year 1103 the actual amount has been Rs. 5,007 and the income on this account was Rs. 2,004. Then in 1104 the Revised Estimate shows an income of Rs. 2,500 and the amount spent was Rs. 2,900. Again in this year's budget we find—that is, in the accounts of 1106—the income is Rs. 1,795 and the amount spent is Rs. 2,700. For the year 1107 the amount spent is Rs. 2,965 and the amount got from this is about Rs. 2,000 and odd. This year we find rom the budget that the amount budgetted to be spent is more

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

than the receipt. What I beg to submit and respectfully to contend is that in the ordinary cocoanut gardens for the first 5 or 6 years the estate works at a deficit; but after 5 or 6 years the estate must be in a position to yield more. Of course the Government has been spending large amounts and there is no corresponding advantage out of it. If people gain experience the ryots must be taught about the methods of cultivating cocoanut trees with a profit. As a matter of fact this is being kept there simply as a museum. What useful purpose is served to the people ? I dare say if the Government leases out this property to any body they can easily get a sum of Rs. 4,000 or Rs. 5,000 without spending a single pie. Just now we were told that they had no funds for continuing 4 Registry Offices and they were deficient for Rs. 300. If only we let out the estate we will get a sum of Rs. 4,000 or so and we can utilise the amount for the restoration of the Registry Offices. If such estates are maintained there must be a corresponding benefit for the people. The people are not benefited by it. The Government will get a sum of Rs. 4,000 or so if they let out this estate for anybody. I beg respectfully to contend that there is absolutely no use in spending the amount.

Dr. A. R. Menon.—Are there any experiments being worked out there by them?

Mr. George Chakyamuri.—Some sort of manuring is done to the trees and the trees grow up. Nobody gets any advantage out of that. Probably it is being done for gaining experience in cultivation. But by their experience nobody is seen benefited.

Dr. A. R. Menon—Sir, I quite understand the criticism that if a place is not properly made use of no useful purpose would be served by its existence. But I am not for the alternative of calculating it from the point of view of assets and liabilities. There may be a loss. But I always consider that if the Agricultural Department comes here and shows some profit from their transactions that department has not done its duties properly. The duty of the department is to investigate various methods of cultivation and of course to make some experiments. Naturally there will be loss in many cases. But in the case of cocoanut cultivation, as the Hon'ble Member himself knows, at the beginning there will be a loss and gradually as soon as these trees begin to bear fruit you get profit out of it. It is seen from the budget that there has been a correspondingly increasing income. But apart from that, perhaps next to paddy, cocoanut cultivation is the most important cultivation in the whole State and any expenditure that is conducive to the proper way of looking

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

after this estate should be one of benefit to the whole State. Therefore merely on the ground that the State incurs a loss the cocoanut station should not be given up. On the other hand the Government should spend more money if necessary to make exhaustive investigation of the methods of planting the cocoanut trees so that the knowledge they have acquired, as the Hon'ble Members have stated, may be for the benefit of the people. For these reasons I am not in favour of the abolition of the estate.

Mr. Joseph Pettah.—On a point of information. Is any experimental work being now carried on in this cocoanut station?

Rama Varmha Tampuran.—Experiments in the nature of planting of new species of cocoanut trees and things like that are being done.

Mr. Joseph Pettah.—So far, has any thing been done by way of demonstrating the results to the people?

Rama Varmha Tampuran.—I think he has issued some leaflets and made some lectures. Nothing more than that.

Dr. A. R. Menon.—Are the people allowed to go there and see these things for themselves?

Rama Varmha Tampuran.—Oh, yes.

Dr. A R. Menon.—Then it is the duty of the people to go there and see.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ —സാധാരണയായിട്ട് ഗവമ്മെണ്ടി
ന്നാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള പരീക്ഷകൾ നടത്തുമ്പോൾ, പ്രത്യേകിച്ച്
തെങ്ങിന്റെ കായ്ത്താൽ, ആദ്യം കുറച്ചു പണം ചിലവാക്കേണ്ടി
വരുമെങ്കിലും പിന്നീട് ആദായം കിട്ടുമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കേണ്ട
ത്. എന്നാൽ ഈ ഫാമത്തിൽനിന്നും എന്തു് വരവാണുണ്ടായിട്ട
ള്ളതെന്നു കാണിച്ചിട്ടില്ല. അതു് മേലാലെങ്കിലും കാണിച്ചാൾ
നന്നു്. നാളികേരവകുപ്പ് ബഡ്ജറിലില്ല. ഞാൻ നോക്കിയി
ട്ട് കാണുന്നുമില്ല. ശരിക്കു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഇനത്തിൽ
ആദായം കൂടിക്കൊണ്ടേ ഇരിക്കുകയുള്ളു. എന്നാൽ ഈ ഇനത്തി
ൽ മാത്രം ചിലവ് അധികരിക്കുന്നു എന്നു പറവാൻ പാടില്ല. ഗവ
മ്മെണ്ടിന്റെ പ്രവൃത്തി ശരിയാകുന്നില്ലെന്നു് ആവലാതി പറവാൻ
ന്യായമുണ്ടു്. വെറുതെ പണം ചിലവിട്ടുകൊണ്ടു് കായ്മായി
ല്ല. ജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരമാകത്തക്കവണ്ണം വേണം അതു് ചെയ്യു
വാൻ. തെങ്ങിനു കേടുപറ്റിയാൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തുകൊടുക്കു
യാണെങ്കിൽ അതിനു വേണ്ട പണം ചിലവാക്കുവാൻ വിരോധമി
ല്ല. ആ കായ്ത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് കുറേകൂടി ജാഗ്രതയായി ശ്ര
ക്കേണ്ടതാണു്. വെറുതെ പണം ചിലവാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് നാട്ടു
കാർക്കു യാതൊരു കായ്വുമില്ല. നാട്ടുകാർക്കു കൃഷിക്കു ഗുണമുണ്ടാ
കേണ്ടതിനു് വല്ലതും ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട
മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാനും യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ഫാറം എടുത്തുകളയേണ്ടതാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

Mr. M. A. Chakko.—On a point of information. I would like to know the acreage of the plantation.

Rama Varmha Tampuran.—It is about 27 or 28 acres.

Mr. M. A. Chakko.—I rise to support this motion. If year after year we have to spend the amount, as indicated by the budget estimate; if that is the amount spent on the estate and the amount to be realised from it is so little, then I should think it will not encourage cocoanut cultivation. It may serve as an object of curiosity for the people, to go and see the estate, which is the production of the expert Agricultural Department in which Government has to spend so much money and to get so little a return. This being a time when we cannot spend any amount on curious experiments and undertakings, I for one, should think that it will not be maintained as an encouragement for cocoanut cultivators. For these reasons I beg to support this motion. I am entirely for the abolition of this cocoanut station.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഇതിന്റെ ആദായമല്ല നോക്കേണ്ടതു്. തെങ്ങുകൃഷി ആദായകരമായി നടത്തുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ജനങ്ങളെ കാണിച്ചുകൊടുക്കുവാനാണു് ഈ സ്റ്റേഷൻ വച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ആദായം നോക്കേണ്ടതു് എത്ര തെങ്ങു് എത്ര സ്ഥലത്തു് എത്ര ചിലവുചെയ്തു് കൃഷിചെയ്താൽ ലാഭമുണ്ടാകുമെന്നു കണക്കാക്കിട്ടാണു്. സ്റ്റേഷന്റെ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റു ചിലവു ഈ കണക്കിൽ കൂട്ടരുതു്. ഞാൻ മോഷനെ എതിർക്കുന്നു.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, of course there is considerable force about what the Hon'ble Member was saying that our Agricultural Department could be more practical in their working. There is no doubt about that. That is the very reason why we are giving more attention to the demonstration work and things like that. These things are now done more academically than practically. We are now corresponding with the Superintendent of Agriculture to see whether this could not be made more useful. The details are to be worked out. We will see that this is done in a more useful manner.

Mr. George Chakyamuri.—I do not want to press the motion. But I would like to observe one or two things. So far this Station has not done any useful work. The Hon'ble Secretary was pleased to say that the experiment that they were doing was mainly concerned with the plantation of some new species of cocoanut trees. Even then no information regarding the plantation of new kinds of cocoanut trees has been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

given to the people. Nothing is made known to the people about such kinds of cultivation. The only experiment that they have been doing, so far as I know, is to try some new method of manuring. Even this is not made known to anybody. The entire result of their experimenting till now has produced no good result. When the cocoanut trees in my constituency and in the neighbouring constituencies were attacked by a kind of pest, this was brought to the notice of the Agricultural Department. The only advice the Superintendent could offer was the cutting of all the trees. He said that is the only remedy. He went on prosecuting the people because they were not cutting down the trees. That was the sum-total of all their investigations. It seems that the remedy was much worse than the disease itself. So that, although I do not press the motion, I once more urge upon the Government the necessity for making it a useful institution to the people. We have only 28 acres of land cultivated by the Government. Let us make it a model institution. I concede that it is run on up-to-date lines. But till now it has not been of any benefit to the people.

Mr C. Barton Wright.—Did the Government cut down their trees in the estate?

Mr. George Chakyamuri.—The Government estate was not attacked. If the estate was attacked they would have cut off all the trees and there would not have been this motion at all. With the request that the Government should take immediate steps to see that these things are made more useful to the public, I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motion No. 6.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, the reasons are already stated there. I do not like to move the motion.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. Joseph Pettah.—*To reduce the allotment of Rs. 4,557 for cocoanut station by Rs. 2,000.*

(Only a reduced staff is required in view of the fact that the trees no longer require minute tending or supervision, the proposed reclamation of chal nilams to be abandoned since such measures, when undertaken by the Department would be simply wasteful, without being in any way instructive to the public.)

Motion No. 7.

As the following motion was not moved it was also considered withdrawn.

Mr. Joseph Pettah.—*To reduce the allotment of Rs. 9,781 for B Avenues by Re. 1.*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(*To draw attention to some of the injurious features of the present system of planting, controlling and removing avenue trees, causing danger to travellers and obstruction to traffic.*)

Motion No. 8.

Mr. A. Eachara Menon.— *To reduce the allotment of Rs. 13,746 for C. Veterinary by Re. 1.*

Sir, this motion is tabled to show to the Government the necessity for a Veterinary Dispensary at Kolinjampara. Since the Government are always saying that they have no funds and depression and all that, I request the Government only to have the Veterinary Inspector at Tattamangalam to go to Kolinjampara two days in a week. The present dispensary is situated from the eastern-most part of the Chittur Taluk at a distance of about 18 miles. In these parts the agriculturists have very good cattle. If these cattle are suffering from any ailment it would be a death-blow to these agriculturists. It is impossible to take these cattle so long a distance for treatment. They will have to be carried in a cart and since these cattle are very big ones it is impossible to do that even. Therefore it is very necessary that the Government should see that these people are assisted in a way with the least expense as they could think of. There could be no objection in asking the Veterinary Inspector to go to that part of the Taluk. There is bus service. I commend the motion for the acceptance of the House.

Rama Varmha Tampuran.—We will note the request of the Hon'ble Member and try to carry it out as early as possible.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motion No. 9.

As the mover was then absent the following motion was considered withdrawn.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—*To reduce the allotment of Rs. 1,00,902 for Agriculture by Re. 1.*

(*The inadequate provision made in the budget for Demonstration in ryots' lands*).

The whole demand was put and carried.

(8) **2—Agriculture—Cranganur—Rs. 150.**

Rama Varmha Tampuran—Sir, I rise to move for a sum of Rs. 150 under 2—Agriculture—Cranganur. I request the House may be pleased to vote the grant.

Demand put and carried.

(9) **3—Village Panchayats—Rs. 2,19,815.**

Mr P. V. Raphael.—Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 2,19,815 under III—Village Panchayats. Mine is indeed an adversity budget and accordingly the Budget Estimate for the ensuing year falls short of the Revised Estimate by about

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rs. 70,000. This huge reduction is not however due to want of schemes or works urged by me to the notice of the Government nor does it indicate any want of sympathy on the part of the Government towards rural reconstruction works. As was observed by the Hon'ble Member for Thiruvilluamala I had in the course of this year submitted proposals for works costing over Rs. 5 lakhs and the Government had in every case sanctioned these proposals. But Government had to consider the needs of all the Departments and in their care to present a balanced budget before this House, they had with very great regret, to restrict the activities of this Department. They could accordingly provide for only a much smaller amount for village activities than what they had wished for. As a mark, however, of their great consideration for village amenities they have allowed me to utilise all savings by way of tender deduction and on other accounts towards further works in the villages. This will indeed go a long way though not to the extent to which this House wishes.

Even with this reduced allotment we have not ignored the claims of the Chittur Taluk to the extent to which the Hon'ble Member for Chittur Rural alluded to in his general criticisms of the budget. We have been able to provide for the seven Panchayats of that Taluk a sum of over Rs. 18,000 in all and not Rs. 8,000 as was observed by the Hon'ble Member. I wish I could have provided for more.

With these remarks I commend the budget for the acceptance of the House.

Motion No. 1.

As the mover was then absent the following motion was considered withdrawn.

Mr. Paul Mampilli.—*To reduce the allotment of Rs. 4,513 for Establishment by Re. 1.*

(*The desirability of entrusting to the Village Panchayats the execution of all minor works in the villages served by them which are now being carried out by P. W. D*).

Motion No. 2.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—I don't move.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 4,513 for Office Establishment by Re. 1.*

(*To bring to the notice of the Government the necessity of appointing an officer in the grade of an Assistant Engineer to check-measure the Panchayat works*).

Motion No. 3.

Mr. George Chakyamuri.—Sir, *I move for the reduction of the allotment of Rs. 4,513 for office establishment by Rs. 100.*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The subject of the cut motion is clearly printed there. I cannot understand why when almost all the other Panchayats are invested with judicial powers the Panchayats on the coastal areas are not invested with such powers. It cannot be because the climate is not suitable, for the corresponding area in the north is provided with Panchayat Courts. Nor can it be due to the dirty water there. I do not know why the Hon'ble Member has not yet recommended for investing our Panchayats with judicial powers.

Dr. A. R. Menon.—May we know how these Panchayats are working in the matter of civil jurisdiction so that we may understand whether it is very safe to extend them this principle? We do not know the working of this judicial function undertaken by the Panchayats. Can the Head of the Department tell us whether it is working satisfactorily or not, in his opinion, so that we may understand whether we are to support this motion or not?

Mr. P. V. Raphael.—I should think that they are working fairly satisfactorily and their returns are submitted to the Chief Court and they review them also.

Dr. A. R. Menon.—On a general principle I would like to support the motion. I think it is the result of our being plagued by the representatives of the various sections of that constituency. One group will come and criticise the Panchayat Registrar and another group will be pleased with his actions. There has been great trouble in that constituency. Most probably my Hon'ble friend will be able to explain that situation there. There have been a lot of party feeling and party spirit in that constituency and we have been plagued by the representations of this party or that party from that constituency, thereby indicating that the whole constituency is divided into two sections and fight each other on every topic. I am only bringing this aspect of the question because I have been requested to present this aspect to the Government. The only question is whether at a time when there is a dissension and schism among the parties it can be possible to get impartial men to discharge the duties of this tribunal. If there is an assurance from the Hon'ble Member himself, because I do not know much of the constituency myself, surely I would have supported him. I have only done my duty because some people wanted me to present this aspect to the Government.

Mr. P. V. Raphael.—Sir, in regard to the extension of civil powers to the Kumbalangi Panchayat I may submit for the information of the House that the idea of the Government is to extend civil powers to all the Panchayats in the State. As I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

submitted just now, these Panchayats which have been exercising civil powers have been doing very useful work and it is the idea of the Government to extend the system to all the villages in the State. There is already a scheme in this direction under consideration and I think a Bill will soon be introduced in this House.

As for the dissensions in this particular constituency I may submit that so far as the Panchayats in this constituency are concerned, they are all working very smoothly. (*Hear, hear.*) As the Hon'ble Member for Cheruviruthy has pointed out, there are dissensious factors in these villages also, but as far as these Panchayats are concerned, I am happy to submit that they are working very harmoniously, all castes together, much more harmoniously than in some other Taluks of the State.

Dr. A. R. Menon.—I beg to withdraw the observations I have made on the representations I have heard.

Mr. George Chakyamuri.—The Hon'ble Member was speaking about a Bill. Under the existing Regulation, have you no power to invest the Panchayats with such powers?

Mr. P. V. Raphael.—The idea is to club the Panchayats together. By the existing Regulation Panchayats have been constituted for certain villages. The idea is to club together some more villages and extend the civil jurisdiction. For that an amendment of the Regulation is considered necessary.

Mr. Joseph Pettah.—May I know what is the number of Group Panchayats in the State now?

Mr. P. V. Raphael.—86.

Mr Joseph Pettah.—How many are to be clubbed?

Mr. P. V. Raphael.—The idea is to club all together into 44 or 45.

Mr. George Chakyamuri.—May I know how much time it will take?

Mr. P. V. Raphael.—We are trying to expedite it. It will be done as early as possible.

Mr. George Chakyamuri.—I would like to make a statement though the Hon'ble Member was kind enough to withdraw the allegations he made against my constituency. I felt ashamed that my constituency should be characterised in such a way. But as far as I know both the communities are getting on splendidly well. This House need not have any apprehension on that. These fights take place everywhere. There is no communal fight there.

Dr. A. R. Menon.—I said among the same community. I never referred to a communal fight.

Mr. George Chakyamuri.—I am not aware of any fight.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan.—In Chellanam, about the water-supply ?

Mr. George Chakyamuri.—As far as I know there was no fight. There was an unfortunate incident sometime ago. But everyone of us regretted.

Dr. A. R. Menon.—I am speaking with special reference to Chellanam. It is in connection with that, that printed copies have been circulated to all of us.

Mr. George Chakyamuri.—That is not a fight going on. That is an honest difference of opinion. We know what is taking place in Chittur as well as in Trichur. Such kind of things exists everywhere. With these observations and thanking the Hon'ble Member for withdrawing theinsinuations against my constituency, I withdraw the motion.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motion No. 4.

Mr. T. K. Nayar.—*To reduce the allotment of Rs. 150 for Tour charges by Re 1.*

പഞ്ചായത്തു വക ബില്ലുകൾ കാഷ് ചെയ്യുന്നതിന് പഞ്ചായത്തുകാർ വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആശ്രയിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള നിയമം മാറ്റി പഞ്ചായത്തു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു് ഇതു് നിർവഹിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം ആ ആവശ്യത്തിനു പോകുമ്പോൾ അവർക്കു് ബത്തയനുവദിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഗവർമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിയ്ക്കുന്നതു്. സാധാരണയായി പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കു് ഇൻസ്പക്ഷൻ കൊടുക്കാറുണ്ടു്. അതിനായതു് ഒരു മാസത്തെ ചിലവിനുള്ള സംഖ്യ മുൻകൂട്ടി കൊടുക്കാറുണ്ടു്. അതിൽ പഞ്ചായത്തു ചിലവുകൾ, സാനിട്ടേഷൻ, ഗ്രാമസ്ഥന്മാരുടെ രമ്പളം, തോട്ടിയുടെ രമ്പളം, വിളക്കുവയ്പു്, വൈദ്യശാലകളുടെ ചിലവു് മുതലായവയൊക്കെ പെടും. ഈ ചിലവുകൾക്കുതന്നെയും വെവ്വേറെ ബില്ലുകളായിട്ടാണു് ചിന്നത്തെ മാസത്തിൽ കിട്ടുക. അതുവാങ്ങി കാഷ് ചെയ്തു് പിന്നത്തെ മാസത്തിലേക്കു് കൈവശം വയ്ക്കുകയാണു പതിവു്.

ബില്ലു് കാഷ്ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതു വില്ലേജു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യിൽ കൊടുക്കണം. അവരിൽ ആരെങ്കിലും വേണം താലൂക്കിൽപോയി കാഷ് ചെയ്യുവാൻ. വില്ലേജു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ താലൂക്കിൽ പോയിവരുന്നതിനുള്ള ചിലവും പഞ്ചായത്തിൽനിന്നുതന്നെ കൊടുക്കണം. ഇങ്ങനെയാണു് ഇപ്പോഴത്തെ നടപടി.

ഈ ഒരു ചിട്ട വച്ചതു് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറും, പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറും രണ്ടും ഒരാളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഇരുന്ന കാലത്തായിരുന്നു. ആ കാലത്തായിരിയ്ക്കും കൊച്ചിയിലെ വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ല്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പഞ്ചായത്തുകളേയും കൂടി നോക്കാതെ കഴിയുകയില്ല എന്നു വന്നിട്ടുള്ളതു്. അതുമുതലാണ് പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഈ മാതിരി ആവശ്യങ്ങൾക്കു് വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആശ്രയിക്കണമെന്നുവച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആശ്രയിച്ചാലേ പഞ്ചായത്തുകാർക്കു് കാര്യം നടക്കുകയുള്ളു എന്നുള്ള നിലവന്നുകൂടി.—ഞാൻ ഈ ആശ്രയിക്കുക എന്നുള്ള പദം ഓമ്മിയ്ക്കാതെ ചേർത്തു പറയുന്നതല്ല. നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചുതന്നെ പറഞ്ഞതാണു്. അവരുടെ കയ്യിൽ ബില്ലു കൊടുത്താൽ അവർ സൌകര്യമുള്ളപ്പോൾ ആണു് താലൂക്കിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയി കാഷ്ചാക്കുക. വില്ലേജു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് സാധാരണയായി താലൂക്കിലേക്കു പോകേണ്ടുന്ന ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. അവർക്കാവശ്യം നേരിടുമ്പോൾ മാത്രമേ അവർ പോകയുള്ളു. അതായതു്, വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാരാരെങ്കിലും താലൂക്കിലേയ്ക്കു പോകുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കിയിരുന്നു് ബിൽ അവരെ ഏല്പിച്ചാൽമാത്രമേ പഞ്ചായത്തുകാരുടെ ആവശ്യം നടക്കുകയുള്ളു. പഞ്ചായത്തുകാർ അങ്ങിനെ വില്ലേജുകാരുടെ സൌകര്യം നോക്കി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പിന്നെ സൌകര്യമുണ്ടാകുന്നതുവരെ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമുണ്ടാകയില്ല. അവർക്കു തോന്നുമ്പോൾ പോയി കാഷ്ചെയ്തുകൊണ്ടുവരും. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി തിരുവിലാമലപഞ്ചായത്തു് പഞ്ചായത്തുരജിസ്ട്രാർ അവർകളുമായി ചില എഴുത്തുകുത്തുകളും നടത്തിയതിനു് അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തെ മാറുവാൻ പാടില്ലാത്തനിലയിൽ ഗവൺമെൻറിന്റെ സർക്കുലർ ഉണ്ടു്, എന്നു മറുപടി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ പിന്നെ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റംപറയുവാനില്ല.

എന്നാൽ ഗവൺമെണ്ടിനോടു് അതിനെക്കുറിച്ചു് ഒന്നു ചോദിക്കാതെ തരമില്ലതാനും കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽപെട്ട ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് പണം വാങ്ങുവാൻ വേറെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ആശ്രയം ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ടോ? റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ പഞ്ചായത്തുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരേയോ സ്റ്റാമ്പു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയോ ബില്ലു മാറുവാൻവേണ്ടി ആശ്രയിയ്ക്കുന്ന പതിവു് ഈ നാട്ടിലുണ്ടോ? ഇല്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയല്ലേ? സർവ്വസാധാരണമായ ഒരു സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും തെറ്റി പഞ്ചായത്തുകാർ വില്ലേജുകാരെ ആശ്രയിക്കണമെന്നു വച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ആവശ്യമെന്താണെന്നു് എനിയ്ക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ വിധത്തിൽ ചെയ്താൽ പണം സമ്പാദിക്കുമെന്നാണോ ഉദ്ദേശം? പഞ്ചായത്തുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ബില്ലുകൾ കാഷ്ചെയ്യുവാൻ പോകുന്നതിനായി അവരുടെയുള്ള ജോലി കൂടിക്കു് ബത്തയനുവദിയ്ക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. ഇതു് ഗവൺമെണ്ടിനു സമ്മതിയ്ക്കുവാൻ വിരോധമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഞാൻ ഇതു് ഒരു പ്രിൻസിപ്പിൾ-വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ച്ചുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. പഞ്ചായത്തിനോടനുഷ്ഠിക്കുന്ന നയം എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളോടും അനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതും ഒരു പ്ലാൻസിസ്റ്റമായിരുന്നു. അതായത് ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനെ മറെറാരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ട് സഹായിക്കുക എന്നുള്ളത് ഒരു നാട്ടുനടപ്പാകുമായിരുന്നു. കാര്യം അങ്ങിനെയല്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് മാറു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകാക്കെന്നപോലെ പഞ്ചായത്തുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ പല ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകാർക്കും കല്പന അയച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. എന്നാൽ പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുമാത്രം ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടാത്തതുകൊണ്ടായിരിയ്ക്കാം അങ്ങിനെ ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതെന്നു വിചാരിയ്ക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ വിഷയം ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തുവാനാണ് ഞാൻ ഈകട്ട് മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.— പഴയന്നൂർ മെമ്പർ അവർകൾ പറഞ്ഞ മാതിരി ഇന്റ്രസ്റ്റായിട്ട് മുൻകൂർ ഒരു തുക കൊടുക്കാറുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ഓരോ മാസത്തേക്കും ചിലവിനാവശ്യമുള്ള സംഖ്യ മുൻകൂട്ടി സാധാരണ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഒന്നോകാൽ രൂപാ, രണ്ടു രൂപാ, മൂന്നുരൂപാ ആയിട്ടാണ് ഓരോ ബില്ലുകളും പാസാക്കുന്നത്. അതു് അപ്പോഴപ്പോൾ താലൂക്കിൽ പോയി കാഷ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല. അവയെല്ലാം ഒന്നിച്ചുവച്ചിട്ട് മാസാവസാനത്തിൽ പോയി കാഷ് ചെയ്താൽ മതി. അതു് വില്ലേജുകാരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൊണ്ടു് ശരിയായി നടക്കാതെ വരുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവക്ക് ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പഞ്ചായത്തുകാരെ സഹായിക്കണമെന്നു് മ. രാ. രാ. ട്രഷറർപേഷ്കാർ അവർകളുടെ ഒരു സർക്കുലർ ഉണ്ടു്. ഇതിനു മുമ്പൊരിക്കൽ, പഞ്ചായത്തുകാരോടു സഹകരിച്ചില്ല എന്ന കുറഞ്ഞിനു മ. രാ. രാ. ട്രഷറർപേഷ്കാർ അവർകൾതന്നെ ഒരു വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സസ്പെണ്ടു ചെയ്തുയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതിനുശേഷം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടും ഇതിലേയ്ക്കു വേണ്ട സഹായസഹകരണങ്ങളും ചെയ്തുതരുന്നുണ്ടു്. നേരിട്ടു് പഞ്ചായത്തിനുതന്നെ ഇതും നടത്താമെന്നുവന്നാൽ അധികം ചിലവു വേണ്ടിവരും. ഉദ്ദേശം ൫,൦൦൦ രൂപാവരെയാകും. അതു് ഈ കാലസ്ഥിതിക്കു് സാധിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണു്. അതുകൊണ്ടു് നിവൃത്തിയില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—പഞ്ചായത്തു രജിസ്ട്രാർ ഈ മറുപടിയെ പറകയുള്ളുവെന്നു് ഞാൻ ആദ്യമേ വിചാരിച്ചിട്ടുള്ളതാണു. അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചാൽ ഒന്നും സാധിയ്ക്കയില്ലെന്നു് എനിയ്ക്കറിയാം. ഇതിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ മറുപടിയെന്തെന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റാവുസാഹിബ്ബ് മിസ്റ്റർ ടി. വി. കസ്തൂരിരങ്കയ്യർ.—ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രതിനിധിയുടെ നിലയിൽതന്നെയാണ് അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചായത്തു രജിസ്ട്രാരുടെ നിലയിലല്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—എന്നാൽ ഈ പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങളൊന്നും ശരിയല്ല. ഗവമ്മെണ്ടു പറയുന്ന സപ്പ് ന്യായങ്ങളും ഈ മാതിരിതന്നെയാണ്. തങ്ങൾ പറയുന്നതെല്ലാം ശരിയാണ്, അങ്ങിനെയാണ് അതു എന്നു പറയുവാൻമാത്രം ഒരു ഗവമ്മെണ്ടാവശ്യമില്ല. ഒരു വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പക്കൽ കാഷ് ചെയ്യാൻ കൊടുത്തു, അയാൾ അതു ചെയ്തില്ല എന്നുള്ളതല്ല എന്റെ ആക്ഷേപം. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒരാളെ ശിക്ഷിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞു; അതു് മേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ ചുമതല അദ്ദേഹംചെയ്തു എന്നേയുള്ളൂ. എന്റെ ആക്ഷേപം അതൊന്നുമല്ല. റവന്യൂഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടാകട്ടെ, പഞ്ചായത്തായികൊള്ളട്ടെ, മറുവല്ല ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളുമായികൊള്ളട്ടെ അതാതു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെ എന്തിനായിട്ടാശ്രയിക്കണം? അങ്ങിനെ ആശ്രയിക്കാഞ്ഞാൽ രണ്ടായിരംരൂപാ കൂടുതൽ ചിലവുവരുമെന്നു പറഞ്ഞു. അതു് ഏതു കണക്കനുസരിച്ചാണെന്നു് എനിയ്ക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രസ്റ്റിയെ നിലനിറുത്തുവാൻവേണ്ടിയുള്ള ഒരു കായ്മാണിതു്. മാസത്തിൽ ഒരു തവണയെങ്കിലും താലൂക്കിൽപോയി ബില്ലു് കാഷ്ചെയ്യാതെ തരമില്ല. അങ്ങിനെ കാഷ്ചെയ്യാതെ കഴിയ്ക്കുവാൻ വഴിയുണ്ടെന്നുകൂടി പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ സമാധാനം മതിയാകുമായിരുന്നു. രജിസ്ട്രാർ ഞങ്ങൾക്കു പണം തന്നാൽ മതി. ഈ ബില്ലു മുഴുവൻ കാഷ്ചെയ്യുവാൻവേണ്ടി രജിസ്ട്രാർതന്നെ പോകേണ്ട. അദ്ദേഹം പോയാൽ ബത്ത കൂടുതലാകും. സബ്രായിമാർ മുഖാന്തിരം ആയാൽ ബത്ത കൂടുതൽ ഒന്നുംആകയില്ല. ബില്ലുകൾ കാഷ്ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ബത്ത തരണമെന്നു പറയുന്നതു് അന്യായമാണെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് മാസത്തിൽ ഒരു തവണയെങ്കിലും ഇവക്കു ബത്ത അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്ന കായ്മത്തിൽ വേണ്ടതു് ആലോചിച്ചു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ് കേശവൻ നമ്പൂതിരി.—പഞ്ചായത്തുകാരുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം വില്ലേജുകാർ ബില്ലു് കാഷ് ചെയ്യുവാൻ പോകുമോ?

റാവുസാഹിബ്ബ് മിസ്റ്റർ ടി. വി. കസ്തൂരിരങ്കയ്യർ.—പോകയില്ല.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ.—മാസത്തിൽ ഒരു തവണ ഒരാളെ അയച്ചാൽ ഈ ബത്ത ൨,൦൦൦ ഉറുപ്പിക വരുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—പുതുക്കം സംഖ്യയെവർദ്ധകയുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ.—എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും ശിപായിമാരുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ശിപായിമാരില്ല. ചില പഞ്ചായത്തുകൾക്കുണ്ട്. ബാക്കി പഞ്ചായത്തിലെല്ലാം വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് നോക്കുന്നത്.

റാവുസാഹിബ് മിസ്റ്റർ ടി. വി. കസ്തൂരിരങ്കയ്യർ.—ഇതു് പ്രത്യേക ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടാണെങ്കിലും ഇതു് Water tight അല്ല. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകാര്യം വില്ലേജുകാര്യംകൂടി ആണ് ഇതു നടത്തുന്നതു". ചില പഞ്ചായത്തുകളിൽ ശിപായിമാരുണ്ടു്. ചില പഞ്ചായത്തുകളെ വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാർതന്നെ നോക്കുന്നു. ജുഡിഷ്യൽ പവ്വറിനുള്ള ബെഞ്ച അവർക്കു കൊടുത്താൽ മതി.

ടി. കെ. നായർ.—അങ്ങനെയായാൽ മതി.

റാവുസാഹിബ് മിസ്റ്റർ ടി. വി. കസ്തൂരിരങ്കയ്യർ.—അവർക്കും ജുഡിഷ്യൽ പവ്വറുണ്ടെങ്കിലും സമൻസുകൾ നടത്തുന്നതു് വില്ലേജ് ശിപായിമാരാണ്. രണ്ടുപേർക്കും ഒന്നുപോലെ ചെയ്യണ്ടതാണ്. ജുഡിഷ്യൽ അധികാരമുള്ള ശിപായിമാരുണ്ടെങ്കിൽ ഉള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുമെണ്ടുകൊണ്ടു് രണ്ടുകൂട്ടർക്കും ചെയ്യും. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളോടും കാരണം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഇതാണ്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പഞ്ചായത്തു രജിസ്ട്രാർ സമ്മതിച്ചുവോ?

റാവുസാഹിബ് മിസ്റ്റർ ടി. വി. കസ്തൂരിരങ്കയ്യർ.—അതേ; അതു മതിയെന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ഡാക്ടർ എ. ജി. മേനോൻ.—അദ്ദേഹം എന്നുപ്പോൾ പറഞ്ഞതു് രജിസ്ട്രാരെ ആണ്. അല്ലാതെ ഗവമ്മെണ്ടിനെയല്ല.

റാവുസാഹിബ് മിസ്റ്റർ ടി. വി. കസ്തൂരിരങ്കയ്യർ.—അദ്ദേഹം എന്നു പറഞ്ഞതിനു തെറ്റൊന്നുമില്ല. കായ്യം മുമ്പേ പറഞ്ഞില്ലെ. ഒരാളെ എടുത്തു പറയാതെ കഴിയുമോ?

ഡാക്ടർ എ. ജി. മേനോൻ.—എന്നാൽ ഗവമ്മെണ്ടു് എന്നതന്നെ പറയാമായിരുന്നല്ലോ?

Motion put and carried.

Motion No. 5.

Mr. T. K. Nayar.—*To reduce the allotment of Rs. 13,571 for communication—Maintenance by Re. 1.*

ഈ ഉപക്ഷേപകായ്യത്തിൽ ഇതിന്റെ മുമ്പിലത്തെതുമാതിരിയാകയില്ല ഗവമ്മെന്റിന്റെ ലാഭം. പത്തോ, നൂറോ, ഇരുനൂറോ രൂപായുടെ സംഗതിയാണ് മുമ്പിലത്തെ ഉപക്ഷേപം. ഇതു് നൂ,൦൦൦ രൂപായുടെ കായ്യമാണ്. ൧൯൦൯-ൽ വകയ്ക്കുവാൻ ഒരു ലിസ്റ്റു് എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും അയച്ചു. അതിൽ മയിലിനു് ൪൦ രൂപാ, ൩൦ രൂപാ, ൨൦ രൂപാ, ഇങ്ങനെ കാരേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റോഡുകളുടേയും സംരക്ഷണത്തിനു് ഫ ഫ ഠവ മുതൽ തരാം, അ തിൻപ്രകാരം ബഡ്ജറ്റു് അയയ്ക്കണം എന്ന അതിൽ കാണിച്ചിരു ന്നു. അതിനുവേണ്ടി ന ഫ ,ഠഠഠ രൂപാ ചിലവു വരുമെന്നും കണ ക്കാക്കിയിരുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു ലിസ്റ്റയയ്ക്കാനുണ്ടായ കാരണം തന്നെ അനവധികാലമായി ഈ പഞ്ചായത്തു റോഡുകളെ സം ബന്ധിച്ചു്—ആ റോഡുകളുടെ സംരക്ഷണയെ സംബന്ധിച്ചു്—പ ലതവണയും പറഞ്ഞു പറഞ്ഞു് തലയിൽകേറിയതിന്റെ ഫലമാ യിരിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ ധരിച്ചതു്. ഇപ്പോഴത്തെ അച്ചടിച്ച ബഡ്ജറ്റു് നോക്കിയപ്പോൾ, ന ള രൂപാ വ ണ. ർ സ; ന ള രൂപ ന ണ, ന ന രൂപ ഠണ. ഇങ്ങനെയാണു് പഞ്ചായത്തുറോഡുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ചേർത്തുകാണുന്നതു്. ആ ന ഫ ,ഠ ഠ ഠ രൂപായുടെ കണക്കേ ഇതിൽ ചേർത്തുകാണുന്നില്ല. സ്റ്റാൻറിംഗു് ഫൈനാൻസുകമ്മിറ്റിയുടെ നിശ്ചയപ്രകാരം ഫ ള ,ഠഠഠ രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ ന്യ,ഠഠ രൂപാ കൂടി കൊള്ളി ച്ചു് അതു മുഴുവൻ റോഡു സംരക്ഷണത്തിനു നീക്കിവച്ചാൽ ആ രും അരുതാത്തതാണതെന്നു പറകയില്ല എന്നു് എനിയ്ക്കറിയാം. തോടുവെട്ടാനും, കിണറു കഴിക്കാനും കുളം കഴിക്കാനും, മറ്റുമാ യി ഓരോ പഞ്ചായത്തുകളുടേയും സംഖ്യ എല്ലാം പോയി. അതി നാൽ മറ്റേതിനത്തിൽ നിന്നെങ്കിലും ഈ പഞ്ചായത്തുകളിലേ യ്ക്കു് ഈ ന ഫ ,ഠഠ രൂപയും ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കണമെന്നപേക്ഷി യ്ക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അയച്ചിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിനു വേണ്ട പണംകൂടി ഇല്ലെന്നുവച്ചാൽ സംരക്ഷണയില്ലാത്ത റോ ഡു് എങ്ങനെയാകും എന്നു ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതാണു്. സാധാരണ യായിട്ടു് കല്ലിടുപണിയുന്ന റോഡുകളല്ല പഞ്ചായത്തു റോഡുകൾ. വെറുതെ ചാലിൽനിന്നും മണ്ണു കോരിയിട്ടു് അതിനെ തല്ലി ഉറ പ്പിയ്ക്കുകയേ ചെയ്യാറുള്ളു. ഈ റോഡുകളെല്ലാം കൊല്ലം തോ റും നന്നാക്കിയില്ലെങ്കിൽ രണ്ടുകൊല്ലംകഴിയുമ്പോൾ മുന്നാമത്തെ കൊല്ലം ആ സ്ഥലത്തു് റോഡുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുപോലും തോന്നാ ന്നാതെയാകും. ഇങ്ങനെ അസംഖ്യം റോഡുകൾ സംരക്ഷണയി ല്ലാതെ കിടക്കുന്നതു് പഞ്ചായത്തു രജിസ്റ്റാരവർകൾക്കുതന്നെ ബോ ധ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്. വണ്ടിപോലും പോകാത്ത റോഡുകൾ അ നവധിയുണ്ടു്. അവയെല്ലാം അനവധി ആയിരം ഉറുപ്പിക ചി ലവാക്കി പണിതിട്ടുള്ളതുമാണു്. അവിടെയെല്ലാം പഞ്ചായത്തു ര ജിസ്റ്റാരവർകൾ സർക്കീട്ടു വന്നു നോക്കീട്ടുമുണ്ടു്. പലതവ ണകളിലായിട്ടു് ഫ ള രൂറുപ്പികയാണു് തിരുവിലാമലയിലു ള്ള ഫ ള മൈയിൽ റോഡിനു ചിലവാക്കിട്ടുള്ളതു്. അപ്പോൾ ഒരു മൈലിനു് എത്രയെന്നു കണക്കാക്കിയാൽ മതി. വേറെ ചില അടിയന്തര പണികൾക്കു വേണ്ടി ഫ ള വു ഉറുപ്പിക തള്ളീട്ടു് ബാ ക്കിയുള്ള സംഖ്യയെ ഈ ഫ ള മൈയിലിനു ചിലവാക്കീട്ടുള്ളു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതെത്രയുണ്ടാകും? ഫനൊഴികയിൽ നഴിക കന്നക്ക് എന്തുണ്ടാകും? ഇവിടെ ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ കാര്യം ദിഷ്ടാന്തപ്പെടുത്തി പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. എല്ലാം ഇതുപോലെതന്നെയാണ്. ഇതു കരുതിയാണ് അന്നു് ഈ സംഖ്യ മുഴുവൻ ചേർക്കുവാനാവശ്യപ്പെട്ടതു്. ചേർത്തിരിയ്ക്കുമെന്നും ഞാനപ്പോൾ പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാൽ അതിപ്പോൾ ചേർത്തുകാണുവാനില്ല. അതുകൊണ്ടു് ആ സംഖ്യ ഏതിൽ നിന്നെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു് റോഡുകളുടെ സംരക്ഷണം നടത്തണം. അല്ലെങ്കിൽ റോഡു നിർമ്മാണാർത്ഥം ഇതുവരെ പഞ്ചായത്തിനുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പണം മുഴുവൻ നഷ്ടമാണു്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് അനവധി പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ വീണ്ടും മെമ്പർമാരിനെ ഓർമ്മിപ്പിയ്ക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ കട്ടുമോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്.

The house rose for lunch at 2 p. m. and met again at 3 p. m. with the Deputy President in the Chair.

Mr. P. V. Raphael.—Government regret that they have no more funds to allotfor this.

മിസ്റ്റർ പി. കുഞ്ഞനെഴുത്തച്ഛൻ.—സാർ, ഈ പഞ്ചായത്തു റോഡുകളെ നന്നാക്കുന്നതിനു് കൊല്ലംതോറും അനുവദിയ്ക്കുന്ന സംഖ്യ വളരെ കുറവാണു്. അതു് കൂട്ടിതലാക്കണമെന്നുള്ള വിഷയത്തിൽ ഒരു റസല്യൂഷൻ ഇക്കഴിഞ്ഞ കുംഭം session-ൽ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട നെല്ലായി മെമ്പർ കൊണ്ടുവരികയും, അന്നു് അതിലേയ്ക്കു് ഗവർമ്മെൻറു മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതാണു് റസല്യൂഷൻ.

"This Council recommends that allotments be made every year to the maintenance of all Panchayat roads as in the Public Works Department" അതിലേയ്ക്കു് ഗവർമ്മെൻറിനുവേണ്ടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി ഇങ്ങിനെയാണു്.

"Mr. P. V. Raphael.—Sir, the Government have already accepted the spirit of this resolution and have sanctioned enhanced provision for road maintenance from 1108. The present provision for road maintenance is about Rs. 18,000 and the Government have raised it to about Rs. 32,000 from 1108. All our important roads will also be brought under maintenance. Now we have not got any standard rates, but the Government have standardised the rates ranging from Rs. 40 to 100 per mile and we hope that under the arrangement now under contemplationour roads will be in a better condition".

"Here is a list covering 545 miles of road, but not including the roads opened in 1106. For this latter, I am preparing a supplementary list for submission to the Government".

കുംഭത്തിൽ ഇങ്ങനെമറുപടി പറഞ്ഞിട്ടു് കർക്കടകത്തിലെത്തിയപ്പോൾ ഗവർമ്മെൻറിനു് ഇത്ര വലിയ അപകടംപറ്റിയതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നു് നിശ്ചയമില്ല. അഞ്ചൽ റോഡു കൂട്ടിയതുനിമിത്തം 8,000 രൂപാ കൂടുതൽ വരവുണ്ടെന്നു കണ്ടിട്ടും അതിൽ ഒരു പൈപോലും ആ ഇനത്തിൽ കൂട്ടാതെയാണു് ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—അതു് ആലോചിയ്ക്കാഞ്ഞിട്ടല്ല. അതു Date-ൽ ഈ സ്റ്റീം ഒരിയായിട്ടില്ലായിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—ഞങ്ങൾ ഈ ബഡ്ജറ്റ് session-ൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ്—കക്കടകം പ്രവൃത്തി-ക്കു മുമ്പായിട്ടു തന്നെ അഞ്ചൽറോഡ് കൂട്ടിയിരിയ്ക്കുന്നുവെന്ന് ദസറാൽ കണ്ടിരിയ്ക്കുന്നു. ആ 8,000 രൂപ കൂടിയും ഇതിൽ ചേർത്തുകാണുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഖ്യകളൊന്നും ചേർക്കേണ്ട വിധത്തിൽ ചേർക്കാതേയും, വേണ്ടാത്ത ചിലവുകളെല്ലാം ചേർത്തുമിരിക്കുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നത്. D. P. W. ൽതന്നെ ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്ത സംഖ്യകൾ ചേർത്തിരിയ്ക്കുന്നു. ഇക്കൊല്ലം കക്കടകം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ വരുന്ന കൊല്ലത്തെയ്ക്കുള്ള ആവശ്യമില്ലാത്ത ധാരാളം ചിലവുകൾ ചേർത്തുകാണുന്നുണ്ട്. അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ചോദിയ്ക്കുമ്പോൾ ആലോചിയ്ക്കാമെന്നു ഗവൺമെൻറ് മറുപടിയും പറയുന്നുമുണ്ട്. ദിവാൻജി അവർകളുടെ കെട്ടിടത്തിൻറെ മുമ്പിലുള്ള ബോട്ടഷെഡ് അവിടെനിന്നും പെരുമാന്തുരിലേയ്ക്ക് മാറ്റം ചെയ്യുന്നവകയ്ക്ക് പ്രതിഷ്ഠം നസ്രായർ,വ 0 രൂപാ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതു് ഇപ്പോഴത്തെ കാലസ്ഥിയ്ക്ക് അത്ര വേഗത്തിൽ പ്രവൃത്തി തുടങ്ങേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുനോക്കിയാൽ—ബോട്ടഷെഡ് ഇപ്പോൾ ഇരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് കുറച്ചു അസൌകര്യമുണ്ടായിരിയ്ക്കാമെങ്കിലും, അവിടെ ഇപ്പോഴത്തെ ദിവാൻജി താമസിയ്ക്കുന്നുവെന്നു വിചാരിച്ച് മാറ്റാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നതു് ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്. അതു് മാറ്റാതെയിരുന്നാൽ വളരെ അസൌകര്യങ്ങൾക്കു കാരണമാകുന്നുവെന്നു വരുമ്പോൾ അതിലേയ്ക്കുള്ള പണികൾ തുടങ്ങിയാൽ മതി. അല്ലാതെ വെറുതെ പണം ചിലവിടുന്നതുകൊണ്ട് ഒരാവശ്യവുമില്ല.

ഇനി വേറെ ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. റവന്യൂ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊല്ലംതോറും തഹശീൽദാരന്മാരുടെ ടെയിനിംഗിനു വേണ്ടിയും താലൂക്ക് ഗുമസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും സബ്ബ് ടെയിനിംഗിനു വേണ്ടിയും ഒരു സംഖ്യ ചേർക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെ ഈ പ്രാവശ്യവും ഒരു പ്രത്യേക രൂപാ ഇവിടെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതു് ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള തഹശീൽദാരന്മാർക്കെല്ലാം ടെയിനിംഗ് ഉണ്ട്. കൂടാതെ താലൂക്കിലുള്ള ഗുമസ്ഥന്മാരിൽതന്നെ ടെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞവരുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ അനാവശ്യമായ ചിലവുകളും കൂടുതലായി ചേർത്തുകാണുന്നുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞ കൗൺസിലിൽ ഗവൺമെൻറിനുനിന്നും പഞ്ചായത്തു റോഡ് മെയിൻറനൻസിനായി പ്രത്യേകമുതലിൽ നിന്നു 5,000 ആക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട നെല്ലായി മെമ്പർ പറഞ്ഞുവിശ്വസിപ്പിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു് ആ പ്രമേയത്തെ പിൻവലിപ്പിച്ച ഗവൺമെണ്ടു് ഇപ്പോൾ പണമില്ലാത്ത കാരണം പറഞ്ഞാൽ അതു വലിയ അന്യായമാണ്. ഗവൺമെൻറിനു് ഈ സംഗതിയ്ക്ക് പണമില്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത ചിലവുകളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുക്കിയെടുത്തും അത്യാവശ്യമായ റോഡു മെയിന്റനൻസെങ്കിലും ചെയ്തുണ്ടാക്കി അതു് എത്രയും മുമ്പേ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ്. കേശവൻനമ്പൂതിരി—ഈ സംഗതിയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നില ഒട്ടുംതന്നെ ആശാസ്യമായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള പഞ്ചായത്തുറോഡുകളെല്ലാംതന്നെ വളരെ മോശമായിട്ടാണിരിയ്ക്കുന്നതെന്നു എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതിനെപ്പറ്റി പറയാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നതുതന്നെ മോശമാണു്. റോഡുകൾക്കൊന്നിനും തന്നെ നല്ല വീതിയില്ല. റോഡുകളിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ വണ്ടി പോകുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ആളുകൾക്കു നടക്കുവാൻ കൂടി വളരെ പ്രയാസമാണു്. റോഡിലുള്ള ചരലുകളെല്ലാം ഇളകി ആകപ്പാടെ കുഴിയും കുണ്ടുമായിട്ടാണിരിയ്ക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ വരുന്നതിന്റെ കാരണംതന്നെ റോഡുകൾക്കു കൊല്ലം തോറും സംരക്ഷണ ചെയ്യാതിരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്. അങ്ങനെ സംരക്ഷണയില്ലാതെയിരുന്നാൽ റോഡുകൾ ഉള്ള സ്ഥലമാണെന്നു കണ്ടുപിടിയ്ക്കാൻ ഒടുവിൽ പ്രയാസമായിട്ടുവരും. ഇവിടെ പ്രധാനർ മെമ്പർ പറഞ്ഞ ഒരു പഞ്ചായത്തു റോഡിനു് സംരക്ഷണ വകയ്ക്കു 100 -ൽ ചിലപ്പോൾ രൂപയാണു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നതിനു് പഞ്ചായത്തു റോഡുകൾക്കു് 500 നാഴിക നിളമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—ഇല്ല; അഞ്ചിൽ ചിലപ്പോൾ വരുകയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ്. കേശവൻനമ്പൂതിരി—അതു് എന്റെ സ്വദേശമാണു്. ഞാൻ അവിടെതന്നെ ജനിച്ചു വളർന്നിട്ടുള്ളവനാണു്. അവിടെ ഒരു റോഡിനെതന്നെ ഏകദേശം മൂന്നു നാഴിക നീളമുണ്ടു്. പഞ്ചായത്തു രജിസ്റ്റാരവർകൾ കൂടെ വന്നാൽ ഒന്നു നടത്തി അതിന്റെ ദുഷ്ടാന്തം കാണിച്ചുതരാം.

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—അങ്ങനെ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. അഞ്ചു മയിൽ ചിലപ്പോൾ. അതു സ്ഥലത്തു് റോഡുള്ളു.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ്. കേശവൻ നമ്പൂതിരി.—ഈ പത്തു മയിൽ റോഡിന്റെ സംരക്ഷണയ്ക്കു് ഒരു രൂപയോ മറ്റോ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ തുക അതിന്റെ സംരക്ഷണയ്ക്കു് ഒട്ടുംതന്നെ മതിയാകയില്ല. ഈ മാതിരി റോഡുകളെല്ലാം ഇങ്ങനെ അനാഥസ്ഥിതിയിലിട്ടാൽ കുറച്ചുകാലം കഴിയുമ്പോൾ റോഡുകൾ അടിയെ പണിയേണ്ടിവരും. "തെയ്യാത്ത എണ്ണ ധാര" എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഈ രീതിയിൽതന്നെ റോഡു കിടന്നാൽ കുറെ കാലം കൂടി കഴിയുമ്പോൾ റോഡു വെട്ടുവാനുള്ള ചിലവു് മുഴുവനും എടുക്കേണ്ടിവരും. അതിനിടവരാത്തവിധത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള

റോഡുകളുടെ ശരിയായ സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള പണം ചിലവാക്കുകയാണു വേണ്ടതു്. അന്യായമായും ന്യായമായും ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു പണം ചിലവാക്കേണ്ടതു്? അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ ഇതിൽ പിശുക്കു പിടിയ്ക്കാതെ എവിടെ നിന്നെങ്കിലും പണം ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കണം. എന്നാൽ എവിടെനിന്നു, എങ്ങിനെയാണു് പണമുണ്ടാക്കേണ്ടതു് എന്നു പഞ്ചായത്തുമെമ്പർ ചോദിയ്ക്കുമായിരിയ്ക്കാം. അങ്ങിനെ ഏതുവഴിയാണുള്ളതെന്നു് ഞങ്ങളോടു് അഭിപ്രായം ചോദിച്ചാൽ അപ്പോൾ പറയാം. അതിനു് മുമ്പുതന്നെ ന്യായമായവിധത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനു് പണം ഉണ്ടാക്കുവാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടെന്നു് ഞങ്ങൾ ഉപദേശിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എങ്ങിനെയായാലും ഈ സംഗതിയിൽ ഗവൺമെൻറു് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചു് റോഡുകളെ സംരക്ഷിയ്ക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിയ്ക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ഈ പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനു് ഇപ്പോൾ ഉള്ള റോഡുകൾ രക്ഷിയ്ക്കാൻ സാധിയ്ക്കയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെയും എന്തിനു് പുതിയ റോഡുകൾ സൃഷ്ടിയ്ക്കുന്നു. അതിനൊരു ചെറിയ ഉദാഹരണം പറയാം. ഈ കെട്ടിടം തന്നെ എടുക്കാം. ഈ കെട്ടിടത്തിൽ മേൽ ഭാഗത്തു നിന്നു് ൫, ൧൦൦, ൧൫൦ ഓട്ടകൾ പോയി എന്നു വിചാരിയ്ക്കുക. അതുമുഴുവൻ ഓട്ടകൾ മാറിയില്ല എങ്കിൽ കെട്ടിടം മുഴുവൻ ചീത്തയാകും. ൫൦൦ രൂപാ ചിലവാക്കാൻ മടിച്ചാൽ ഒടുവിൽ ൧൦,൦൦൦-ം ൨൦,൦൦൦-ം നഷ്ടമാകും. അതുപോലെ ഒരു റോഡുണ്ടാക്കിയാൽ അതിനെ കൊല്ലം തോറും രക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ—ഒരു കൊല്ലം രക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ—ആ റോഡു് ചീത്തയാകും. ൧,൦൦൦ രൂപാ ചിലവിട്ടു പണിയിച്ച റോഡുകൾ ഇപ്രകാരം രക്ഷയില്ലാതായാൽ പിന്നെ വീണ്ടും ൧,൦൫൦ രൂപാ കൂടി ചിലവു ചെയ്താലെ റോഡു പഴയ സ്ഥിതിയിൽ ആക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് ഓരോ കൊല്ലവും വരുന്ന ചില്ലറ കേടുകൾ തീർത്തുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ഈ ൧,൦൦൦ രൂപയും ആദായമാണു്. ചെറിയ സംഖ്യ റോഡുനന്നാക്കുന്നതിനു് ചിലവുചെയ്യാൻ മടിച്ചാൽ പിന്നെ അതിന്റെ ർ, ഇ ഇരട്ടി സംഖ്യ ആ റോഡുകൾ സൃഷ്ടിയ്ക്കുന്ന വകയിൽ നഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടു് റോഡുകൾക്കു് രക്ഷ ചെയ്യാതിരിയ്ക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നാണു് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ ഇ ഇക്കണ്ടവാരിയർ.—പഞ്ചായത്തു റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചു് ആകെ ൨൨,൦൦൦ രൂപാ അനുവദിയ്ക്കാമെന്നു് കഴിഞ്ഞ കൊൺസിലിൽ ഗവൺമെൻറു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഊന. എത്ര പോരാതെവരുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—ഇപ്പോൾ ഫനു,ഠ ഠ ഠ രൂപയാണ് ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ.—ഇപ്പോൾ സാധാരണയുള്ളതു പോലെയല്ലേ പ്രൊവൈഡ് ചെയ്യുന്നതു്? സാധാരണ ഫവു,ഠഠഠ രൂപയാണല്ലോ പ്രൊവൈഡ് ചെയ്യാറുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഫനു,ഠഠ ക. യായിരുന്നു, ഫഫഠ ലേക്കാം ൪,ഠഠഠ രൂപാ കൂടുവാണിതു്.

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—കഴിഞ്ഞ തവണ ൪,ഠഠഠ രൂപാ അധികമായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവിനമ്പൂതിരി—റോഡ് എത്ര കൂടിയിട്ടുണ്ടാകും?

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ—പത്തിരുപതു നാഴിക കൂടിയിട്ടുണ്ടാകും.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ.—ഈ ഫവു,ഠഠഠ രൂപാ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി രണ്ടഭിപ്രായമില്ല. പക്ഷെ ഇതിനെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കുകൂടി പറവാനുണ്ടു്. ഒരു ടെണ്ണിൽ വല്ല കെട്ടിടമോ മറ്റോ പണിയുവാൻ നഠ,ഠഠഠ രൂപയോ ൫ഠ,ഠഠഠ രൂപയോ അല്ല ചോദിയ്ക്കുന്നതു്. ഉഷ്ണകാലത്തു് ഒരു മഴ പെയ്താൽ നാട്ടിലെല്ലാവർക്കും ക്ഷാമം നീങ്ങുകയും എങ്ങിനെ ഒരു കുളിർമയുണ്ടാവുകയും ചെയ്യുമോ അതുപോലെ ഈ നാടൊട്ടുക്കു് വളരെ ഉപകാരപ്രദമായിതീരുന്ന ഒന്നാണു് റോഡ്. വാഴാനി മുതലായ ദിക്കുകളിൽ നെല്ലിനു് ഇപ്പോൾ നഫണ, ർ അണ.യേ വിലയുള്ളു. അതു് വടക്കാഞ്ചേരിയിലോ മറ്റോ കൊണ്ടുപോയി വില്ക്കണമെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്കു് നഫ അണ കൂടി ചിലവു വരും. എന്നാൽ റോഡുകളുണ്ടാക്കി കൊടുത്താൽ ഈ തരക്കാർക്ക് ഈ Depression കാലത്തു് ഇതിലും ഉപകാരപ്രദമായി വേറെയൊന്നും ചെയ്യേണ്ടതില്ല. സംഖ്യയില്ലെന്നുള്ളതിനു്—tender reduction ധാരാളം കിട്ടുന്നുണ്ടു്. P. W. D. works മുഴുവനും കൊടുക്കുന്നതു് പഴയ rate അനുസരിച്ചാണെന്നു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ contract ഇതനുസരിച്ചു കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ tender reduction കിട്ടുന്നതല്ല. അങ്ങിനെ കൊടുത്തിട്ടില്ലാത്ത work കളുടെ ഒരു കണക്ക ഞാൻ Standing Finance Committee-യിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ൽ ലക്ഷം രൂപായുടെ contract ഈ കൊല്ലം കൊടുക്കുവാനുണ്ടാകും. അതു വകയിൽ ചുരുങ്ങിയതു് ഫ ഠ % എങ്കിലും tender reduction ഉണ്ടാകും. റോഡുകൾക്കും മറ്റും ൨ ൫ മുതൽ നഠ വരെ reduction കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ഫഠ-ൽ കുറഞ്ഞു് യാതൊരു work-ും ഉണ്ടെന്നു് തോന്നുന്നില്ല. College മാത്രം ന്റ % കുറച്ചാണു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു തോന്നുന്നു. എങ്ങിനെയായാലും ൪,ഠഠഠ രൂപാ tender reduction വകയിൽ കിട്ടുന്നതാണു്. ഇതിൽ കുറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ച്ചേ വിളിയ്ക്കുവാൻപാടുള്ളു എന്നു പറഞ്ഞാലും അളണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് ഈ പറഞ്ഞ ആദായത്തിനു് സംശയമൊന്നുമില്ല. അതിൽനിന്നും ഒരു പതിനെണ്ണായിരം രൂപാ ഉൾനാട്ടുകാക്കു് അനുഭവിയ്ക്കത്തക്കവിധത്തിൽ റോഡുകളോ ഇടവഴികളോ നന്നാക്കുവാനായിട്ടു് ഗവൺമെൻറിനു് എടുത്തു ചിലവു ചെയ്യുവാൻ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടായിരിയ്ക്കയില്ല. ഇപ്പോൾ നാട്ടുകാരുടെ ഗുണത്തെപ്രതി ആലോചിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രൊവൈഡു് ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഖ്യകൊണ്ടു് നാടു് ഒട്ടുക്കു് സന്തോഷവും സമാധാനവും ഉണ്ടാകുവാൻ ഒരു വഴിയുമില്ല. അവക്കു് ഇതിൽപരം ഉപകാരപ്രദമായി വേറെ ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്തുകൊടുക്കാനില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഒരു ഇനം കൂടി ഗവൺമെൻറിനെ കാണിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞതു്. ഈ മാർഗ്ഗമെങ്കിലും ഗവൺമെൻറു് അനുസരിച്ചു് ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—On a point of information, I may say the Hon'ble Member for Urakam has suggested that tender deduction from works in the Public Works Department may be diverted elsewhere. But it is not possible to do so because in our Budget for 1107 we have not provided for 2 important works, I mean, the Korayar Bridge and the Chengal thodu bridge. These two works will require at least an additional amount of Rs. 50,000 so that it is not possible to divert any savings which we may make in the Public Works Department in the year 1108.

Mr. Joseph Pettah.—Is it not possible to postpone the construction of these bridges?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—No. It is not possible. Works have already been started and we have spent an amount of about Rs. 25,000 on the Korayar Bridge and about Rs. 20,000 on the Chengal thodu bridge. We want another Rs. 50,000 more.

Mr. E. Ikkanda Warriar—Even then there will be Rs. 25,000.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—There was another motion already moved in this House that savings from the roads ought to be spent on roads themselves.

Mr. P. V. Raphael.—Sir, the subject of the maintenance of the Panchayat roads has come up before the attention of this Council ever since its inauguration in 1100 and no meeting has perhaps passed by without some advertence to this topic. Government have also realised the importance of the question and have given due consideration to it. A scheme has been sanctioned and a standardised system of road maintenance has been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

approved involving very heavy additional cost, but they regret very much that the scheme could not be given effect to due to the present financial crisis.

However, much we may desire for the further improvement of our roads, I may at once submit for the information of the House that our Village roads are considerably better than what they are elsewhere; and in support of this I may quote a passage from Problems of Rural India by Mr. N. N. Gangulee, a member of the Linlithgow Commission on Agriculture. Speaking of village roads in British India he says:—

"The village road is a mockery. It is a series of ruts of lesser or greater dimensions".

Mr. George Chakyamuri.—Perhaps he has not seen the Cochin Roads.

Mr. P. V. Raphael.—Unfortunately, he does not seem to have seen the Cochin Roads. If he had seen the Cochin Roads, he might have had a better impression. I am not however, speaking this as a justification of the way in which we are maintaining our Panchayat roads, though in actual fact our roads are much better.

We do recognise that the improvement of Village communications has a direct bearing on the material progress of the country as a whole. We shall, therefore, try to utilise the tender deduction and other savings so generously allowed by the Government for purposes of our road maintenance, if more urgent works are not proposed by the Panchayats concerned with these savings. We are prepared even in these days of financial stringency to do whatever we can in this direction. The Government regret that they have not got additional funds to provide for this but they will try to see if the roads can be improved.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഗവൺമെൻറ് പറയുവാൻപോകുന്ന മറുപടി മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞുതന്നെയാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്ക് കൂടുതലായിട്ട തുകയുടെ വിചാരിച്ച സംഖ്യ തരുവാൻ സാധിയ്ക്കാത്തതിൽ സങ്കടമുണ്ടെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞു കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ഉള്ളതു—തരാമുള്ളതു—തന്നതോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു. ഈ ഇനത്തിൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം തന്ന ൫൫,൦൦൦ രൂപിക തരുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ൨,൯൫,൦൦൦ ആയിരുന്ന കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ പഞ്ചായത്തുവകയെ ഇക്കൊല്ലത്തിൽ ൨,൨൫,൦൦൦ ആക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു! ഈ സംഖ്യയിൽനിന്നു വേണം മാർച്ചണികം നടത്തി റോഡു സംരക്ഷത്തിനു പണമുണ്ടാക്കാൻ! എത്ര കഷ്ടമാണ് ഈ നിർദ്ദേശം! സാധാരണപോലെ ൫൫,൦൦൦ രൂപികയെങ്കിലും അനുവദിക്കാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മായിരുന്നില്ലേ? ഈ സംഖ്യ തികയ്ക്കാൻ പോലും വേറെ മാർഗ്ഗമൊന്നും ഗവൺമെണ്ടിന് കണ്ടില്ലെന്നോ? ഉൾനാടുകളിലേയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇപ്പോൾ ഗവൺമെൻറ് എന്തു ചെയ്യുന്നു? വൻ ലക്ഷം രൂപായോളം ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തിട്ട് ഉൾനാടുകളിൽ അത്ര വലിയ സംഖ്യ ചിലവുണ്ടാകുന്നുവെന്ന് വേണമെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരുകണക്കുണ്ടാക്കി പറയുമായിരിക്കും. എത്രസംഖ്യയാണ് മരാമത്ത് വകയ്ക്ക് ചിലവാകുന്നത്? അതുപോലുള്ള എത്ര കെട്ടിടങ്ങളാണ് ഒന്നും രണ്ടും കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പെതന്നെ പണികഴിപ്പിക്കുന്നത്? അധികച്ചിലവ് എല്ലാം ഈ മാതിരി കായ്ങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? സുഖപദവിയിലിരിയ്ക്കുന്നവരുടെ ആദായം സ്വല്പം കുറഞ്ഞുപോയാൽ എന്താണ് വരാനുള്ളത്? ഈ കോളേജു കെട്ടിടം, ദിവാൻജിയുടെ കെട്ടിടം ഇവയുടെ പണികൾ അടുത്ത കൊല്ലത്തേക്കു നീക്കിയിട്ടെന്താണ്? അതുപോലുള്ള കായ്ങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള സംഖ്യ അങ്ങനേയും എടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. പഞ്ചായത്തിനു പണമുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെൻറ് ഇപ്പോൾചിലവുചെയ്യുന്ന എത്രയെത്ര ചിലവുകൾമുടക്കിക്കൂടാ? വരവില്ലാത്തതെന്നാണ് പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു്. ഗ്രാമീണരാണ് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു കൊണ്ടുള്ള ഗുണമനുഭവിക്കേണ്ടവർ. ഇവർക്കായി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുവഴി കൊല്ലംതോറും വേണ്ടത്രപണം കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെൻറിന്റെ ധനസ്ഥിതിയനുവദിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിലെ ചിലവു മുടക്കിയും ഇതു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ മറ്റു വകുപ്പുകൾക്കുവേണ്ടി പഞ്ചായത്തിനെ, ഗ്രാമീണരെ, പട്ടിണിക്കിട്ടുകയല്ലാ വേണ്ടതു". പഞ്ചായത്തിന്റെ പണം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ആവശ്യപ്പെടുകയില്ല. പഞ്ചായത്തിൽ പണമില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്" ആവശ്യപ്പെടാത്തതും. ഈവക കായ്ങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള തൊടന്യായങ്ങളൊന്നും പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ കേൾക്കുകയില്ല. ഈ കായ്യത്തെ കുറിച്ച് ഇവിടെ പലപ്രാവശ്യവും പ്രസംഗിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഞങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിയ്ക്കുന്നതു് ഞങ്ങളുടെ തമ്പും നിങ്ങളെ കേൾപ്പിയ്ക്കുവാനായിട്ടല്ല; പരമാർത്ഥത്തിൽ നാട്ടുകാർക്കുള്ള സങ്കടത്തെ അറിയിയ്ക്കുവാനായിട്ടാണ്. ഞങ്ങളുടെ തമ്പുംകേൾപ്പിക്കുമാത്രമേ വേണ്ടുവെങ്കിൽ അതിവിടെ വന്നിട്ട് ഇവിടെ വച്ചുതന്നെ വേണമെന്നില്ല. അതിനു യാതൊരു പ്രയാസവും മനുഷ്യർക്കുണ്ടാകാത്ത സ്ഥലം വേറെയുണ്ട്.

പഞ്ചായത്തുവഴിയായിട്ടല്ലാതെ ഉൾനാടുകൾക്കു ഗുണംചെയ്യാൻ ഇന്നു സാധിക്കയില്ലെന്നു ഗവൺമെണ്ടിനു നല്ലപോലെ അറിയാം. എന്നിട്ടും പഞ്ചായത്തുകാരുടെ, ഉൾനാടുകാരുടെ, ആവശ്യങ്ങളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നെങ്കിലും പറയുമ്പോൾഅതിലെല്ലാം റിട്ടെന്റ്മെന്റിന്റെ കാര്യമാണ്' ഗവമ്മെൻറ കൊണ്ടുവരുന്നത്'. വേണമെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള രജിസ്ട്രാഫീസിന്റെ കാര്യവും പറയും. ഇങ്ങനെ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ ദ്രോഹിച്ച് പണമുണ്ടാക്കിട്ട് പട്ടിണിക്കിട്ടു മരിപ്പിക്കുന്നതിനു അവിടെ ചിലവാക്കി, ഇവിടെ ചിലവാക്കി എന്നൊന്നും നിങ്ങൾ കണക്കു പറഞ്ഞാൽ പോരാ. നാട്ടുകാർക്ക് ആവശ്യങ്ങൾ നടക്കാൻ വേറെ വഴിയൊന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെൻറ് ഇതിനെകുറിച്ചാലോചിച്ച് വേണ്ടതു ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്ക് അതൃപ്തിയുണ്ട് എന്നുള്ളതു് ഇവിടെ ബോധിപ്പിയ്ക്കുവാൻവേണ്ടി ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്താവിയ്ക്കുന്നു.

The motion was put and carried.

Mr. T. K. Nayar.—A poll, Sir.

The House divided:—Ayes—18, Noes—2, and Neutrals—12.

Ayes.

1 Mr. K Ayyappan
2 ,, A Eachara Menon
3 ,, K M Ibrahim
4 ,, E Ikkanda Warriar
5 ,, C N Ittiravi Nambudiri
6 ,, Joseph Pettah
7 ,, P S Kesavan Nambudiri
8 ,, M Krishna Menon
9 ,, T K Nayar
10 Mr. P Kumaran Ezhuthassan
11 ,, A I Mani
12 ,, T A Ramachandra Ayyar
13 ,, P Raman Menon
14 Dr. A R Menon
15 Mr. A Sankara Menon
16 ,, A Sankara Poduval
17 Dr. K Sankara Menon
18 Mrs. Swaris

Noes.

1 Mr. M A Chakko
2 ,, K P Vallon

Neutrals.

1 Mr. V K Aravindaksha Menon
2 ,, George Chakyamuri
3 ,, U Kandar Menon
4 ,, K P Kannan Nayar
5 Rao Sahib Mr. T V Kasturi Ranga Ayyar
6 Mr. C J Mathew
7 Mr. T Narayana Menon
8 ,, P Nilakanta Menon
9 Dr. D Raghavendra Rao
10 Rama Varmha Tampuran
11 Mr. P V Raphael
12 ,, P V Subramania Ayyar

Motions Nos. 6—8.

As the following motions were not moved they were considered witharawn.

1. Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 13,571 for communications—Maintenance by Re. 1.*
(*To bring to the notice of the Government the inadequacy of the funds provided for the maintenance of Panchayat roads.*)

2. Mr. E. Ikkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 19,103 for repairs—communications by Re. 1.*
(*To bring to the notice of the Government the urgent necessity of repairing the Thevar road in Trichur Taluk.*)

3. Mr. A. I. Mani.—*To reduce the allotment of Rs. 64,603 for communications by Re. 1.*

(*To urge upon the Government the absolute necessity of opening a road from the Chalakkudi Railway Station to Mala.*

Motion No. 9.

Mr. K. Ayyappan.—*To reduce the allotment of Rs. 15,628 for Grants-in-aid to Ayurvedic Dispensaries by Re. 1.*

വൈദ്യശാലകളിൽ മരുന്നു കൊടുക്കുവാനും, വൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനുമായിട്ടു ആകെ 15 0 ഉറുപ്പികയാണ് ഒരു മാസത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതു്. അതിൽ ഏതോ ഒരംശംകൊണ്ടു കേരളീയ ആയുർവ്വേദ സമാജത്തിൽ നിന്നു് മരുന്നു വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവന്നുകൊടുക്കണം. ഈ വൈദ്യന്മാർക്കു് അവരുടെ വൈദ്യശാലയിൽതന്നെ മരുന്നുണ്ടാക്കുവാൻ അനുവാദമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഓരോ സ്ഥലത്തുമുള്ള ജനങ്ങൾക്കു് ശരിയ്ക്കു മരുന്നു കിട്ടാതെ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടു നേരിടുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഗവർമ്മെൻറു് അതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി കുറെകൂടി പണം അനുവദിച്ചു കൊടുത്താലും അവരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടു തീരുകയില്ല. വൈദ്യന്മാർക്കു തന്നെ മരുന്നുണ്ടാക്കുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്താൽ മാത്രംമതി. മരുന്നുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി വലിയ ആയുധസാമഗ്രികളൊന്നും വേണമെന്നില്ല. ഉരുളി, ഉലക്ക, അമ്മി, ഉരലു് എന്നിവയാണു് ഒരു ആയുർവ്വേദ ഫർമകൊപ്പിയിലെ സാമഗ്രികൾ.

ഈ മരുന്നുകളെല്ലാം ആയുർവ്വേദ സമാജത്തിൽ നിന്നുവാങ്ങുന്നതായാൽ അതിനു വേറെ ഒരു ദോഷവുമുണ്ടു്. അവ ടെനിന്നും പൊടിയും മറവും വാങ്ങിയാൽ ഒരുമാസം കഴിയുമ്പോൾ ഒന്നിനും കൊള്ളാതെ തീരെ ചീത്തയാകും. അതുപോലെതന്നെ ഗുളികകളും വാങ്ങിച്ചു വച്ചിരുന്നാലും വേഗം ചീത്തയാകും. മരുന്നുകൾ പ്രയോഗിയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ—വൈദ്യന്മാർക്കു തൃപ്തിയുണ്ടാകണമെങ്കിൽ അവരവർ തന്നെ മരുന്നുകളെല്ലാം ഉണ്ടാക്കണം. ഇംഗ്ലീഷു മരുന്നുകൾ വാങ്ങിക്കുന്നതുപോലെ നാട്ടുമരുന്നുകൾ വാങ്ങേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇംഗ്ലിഷു മരുന്നുകളൊന്നും ഇവിടത്തെ ഡാക്ടർമാർക്കുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ലല്ലൊ. എന്നാൽ ഈ മരുന്നുണ്ടാക്കുവാനുള്ള അനുവാദം വൈദ്യന്മാർക്കു കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ അവർതന്നെ മരുന്നുണ്ടാക്കിക്കൊള്ളും. മരുന്നുകളെല്ലാം തന്നെ ഈനാട്ടിൽകിട്ടുവാനും പ്രയാസമില്ല. അതിനു തീരെ വിലയുമില്ല. ഇതു് ഞാൻ വെറുതെ പറയുന്നതല്ല. വൈദ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് എനിയ്ക്കും കുറെ പരിചയമുണ്ടു്. ധാരാളം വൈദ്യന്മാരുമായി പരിചയിച്ചിട്ടുള്ളവനും, വൈദ്യന്മാരുടെ കുടുംബത്തിൽ ജനിച്ചു വളർന്നവനുമാണു ഞാൻ. അല്ലാതെ വെറും ഭാവനാശക്തിവച്ചു പറയുന്നതല്ല. മരുന്നുകൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ വൈദ്യന്മാർക്കു അനുവാദം കൊടുത്താൽ ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പണം കൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തന്നെ ഇപ്പോഴത്തേക്കാൾ എത്രയോ ഇരട്ടി ആളുകൾക്ക് മരുന്ന കൊടുക്കാൻ വൈദ്യന്മാർക്ക് കഴിയും. പക്ഷെ ആയുർവ്വേദ സമ്പ്രദായക്കാർക്ക് അതു നഷ്ടമായി തീരുമായിരിക്കാം. അതുമാത്രമേ മരുന്ന് വൈദ്യന്മാർക്കുണ്ടാക്കിക്കൂടാ എന്നു വച്ചിട്ടുള്ളതിനു് ന്യായമുള്ള.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്. കേശവൻ നമ്പൂതിരി.—ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ആയുർവ്വേദ സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും മരുന്നു വാങ്ങുന്ന ഏർപ്പാടു വേണ്ടെന്നു വച്ചിട്ടു് ഓരോ വൈദ്യന്മാർക്കും മരുന്നുണ്ടാക്കിക്കൊള്ളുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ അതുകൊണ്ടു് പല കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടാകും. മരുന്നുണ്ടാക്കാനുള്ള പണം അവരുടെ കയ്യിൽ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ "സർവ്വ രോഗവിനാശിനി" എന്ന ഒറ്റമരുന്നേ അവരുടെ കയ്യിൽ കാണുകയുള്ളു. പണം മുഴുവൻ തകരാറാകുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു് ഇതു് അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—പരിശോധിയ്ക്കുമോ? പരീക്ഷ പാസാകാത്തവരെ ആരേയും വൈദ്യന്മാരായിട്ടു വച്ചിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്. കേശവൻ നമ്പൂതിരി.—അവർ പരീക്ഷ പാസായിട്ടുള്ളവരാണെങ്കിൽ തന്നെയും എല്ലാ മരുന്നും അവർക്കുണ്ടാക്കാൻ സാധിയ്ക്കയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടു് അവർ എല്ലാ മരുന്നുകളും ഉണ്ടാക്കി വച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നന്വേഷിയ്ക്കുമോ?

Deputy President.—Order, order, please.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്. കേശവൻ നമ്പൂതിരി.—മരുന്നുകൾ ഓരോ ദിക്കിലും പലമാതിരികൾ കിട്ടും. ഫാക്ടറി ആവശ്യത്തിലുള്ള ക്ഷീരബലാ ഔൺസിനു് ഒരണ വ്യത്യാസം കിട്ടും. ഫാക്ടറി ശുപായ്ക്കും കിട്ടും. അതു് പ്രത്യേകം അവിടവിടെ ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ ആളുകൾക്കു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടായിരിയ്ക്കും. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലതാണു് സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും വാങ്ങുന്നതു് എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഗവർമ്മെണ്ടിനു് വിശ്വാസമുള്ളതായ ചില ഡിസ്പെൻസറികൾ പരിശോധിച്ചു് അവിടെ മരുന്നുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുവാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണം. അതിലേയ്ക്കു് പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു നിയമം വയ്ക്കണം. നിയമം വയ്ക്കാതെകണ്ടു വൈദ്യന്മാരുടെ കയ്യിൽ ശുപായും കൊടുത്തു് മരുന്നുണ്ടാക്കുവാൻ അധികാരവും കൊടുത്താൽ ശുപാ നാനാവിധമാകും. അതനുവദിക്കാതിരിയ്ക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. അതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ വിശ്വാസമുള്ള ഷാപ്പുകളിൽനിന്നും വാങ്ങുവാനുള്ള നിയമം വയ്ക്കണം. ഇംഗ്ലിഷു് വൈദ്യത്തിനു് ഇപ്പോൾ പോരാൻ മെഡിസൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ നാട്ടൊട്ടുക്കു് വലിയ പ്രസിദ്ധിയുണ്ടു്. അതുമാതിരി നാട്ടു വൈദ്യത്തിനു് പ്രസിദ്ധിയുണ്ടായിട്ടില്ല. ഗവർമ്മെണ്ടിനുതന്നെ പരിശോധനയുണ്ടെങ്കിൽ മരുന്നുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞതിൽ എല്ലാവർക്കും വിശ്വാസമുണ്ടാകും. അതല്ലാതെ ഇതര തരത്തിൽ ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കി കഴിഞ്ഞാൽ വലിയ കുഴപ്പമുണ്ടാകുമെന്നാണ് പറയുന്നു".

മിസ്റ്റർ പി. ഗോപാലമേനോൻ—ഞാൻ ഈ ഉപരക്ഷപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ ഉപരക്ഷപം കൊണ്ടുവന്ന ആൾ തന്നെ പറയുന്നു "വൈദ്യന്മാർക്ക്" ആരാണ് വൈദ്യരാണെന്ന് തീരുമാനിക്കുവാൻ അധികാരമുള്ളതെന്ന്". അങ്ങിനെ അധികാരമുള്ളതായാൽ ക്ഷ ൦ ൦ രൂ. കൊണ്ട് ൨ ൦൦ രൂ. യ്ക്ക് വാങ്ങുന്ന മരുന്നിന്റെ ഫലം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കും. എന്നാൽ കേരളീയ ആയുർവ്വേദ സമാജത്തിൽനിന്നും മരുന്ന് വങ്ങുന്നതിൽ എല്ലാവർക്കും വിശ്വാസമുണ്ടാകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞതു് ശരിയല്ല. മരുന്നാകും അവനവൻ ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നതായാൽ അവനവന്റെ യുക്തിക്കനുസരിച്ച് ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കാവുന്നതാണ്. ചിറ്റൂരിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെകീഴിൽ ഒരു വൈദ്യശാല ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിരുന്നു് മരുന്നാകും കേരളീയ ആയുർവ്വേദ വൈദ്യശാലയിൽനിന്നു വാങ്ങുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞതു് ഞാനറിഞ്ഞതു പഞ്ചായത്തു സൂപ്രണ്ടു് കവലയായി. രാമം പിടിച്ചു നിർബ്ബന്ധിച്ചു. എന്നാൽ ഞാൻ അതു് ശ്രദ്ധിക്കാതെ ഗവർമ്മെണ്ടിലേയ്ക്കു് എഴുതി മരുന്നാകും അവിടെതന്നെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ അനുവാദം വാങ്ങി. അവിടെ യാതൊരുവിധത്തിലും മരുന്നുണ്ടാക്കുവാൻ ചീനക്കാർക്കു് കൃഷ്ണിയാംവണ്ണം മനസ്സിലാക്കുവാൻ പോന്നിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് വൈദ്യന്മാരെ എഴുതിയുണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് വൈഷമ്യമൊന്നും നേരിടാനില്ല. പക്ഷെ പണം വാങ്ങി അവരുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്താൽ മാത്രം പോര. അവരുടെ പ്രവൃത്തനയിൽ തക്കതായ മേൽനോട്ടണം അത്യാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ചിലവാകുന്ന പണംകൊണ്ടുതന്നെ സാധുക്കൾക്കു് വേണ്ടത മരുന്നുണ്ടാക്കി കൊടുപ്പാൻ സാധിയ്ക്കും. അതു് പഞ്ചായത്തു രജിസ്ട്രാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൻ കീഴിലായിരുന്നാൽ യാതൊരു ദോഷത്തിനും അവകാശമില്ല. അല്ലാതെ ഇങ്ങിനെതന്നെ ചെയ്യുന്നതായാൽ യാതൊരു ഉപകാരവും ഇല്ലെന്നല്ല പല ദോഷങ്ങൾക്കും കാരണവുമാണ്.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. മുത്തുനായർ.—ഗവർമ്മെണ്ടു് സെൻഡർ മുഖേന മരുന്നുണ്ടാക്കുവാൻ ഉള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്താൽ പോരെയാണ്?

മിസ്റ്റർ പി. വി. രാഘവൻ.—അതു് തീർച്ചയാക്കിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. പി. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—നാട്ടുപുറങ്ങളിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നാണ് മരുന്നുണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ട സാമാനങ്ങൾ—മരുന്നാകും—എല്ലാം കൊണ്ടുപോകുന്നതു്. അങ്ങിനെ അതും ഇവിടെനിന്നും അവിടെ കൊണ്ടുപോയി യോഗങ്ങളെല്ലാംകൂടി ചേരുന്നതാക്കിട്ട് തിരിയെ ഇങ്ങോട്ടു തന്നെ കൊണ്ടുവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ നിന്നും ഒരു മരുന്നു വാങ്ങിയച്ച് അവിടെവച്ചു പാകപ്പെടുത്തി ഇങ്ങോട്ടയച്ചാൽ അതിന്റെ വില പതിന്മടങ്ങാകും. അങ്ങിനെയൊന്നുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ മരുന്നുകളുടെ ദൗർലഭ്യം നിലയിൽനിന്നും കൂടുതൽ പണം കൊടുത്താണ് വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. സാധാരണമായി ആയുർവ്വേദ വൈദ്യശാലകളിലുള്ള വൈദ്യന്മാർ മരുന്നുകളുടെ വിവരം ആളുകൾക്കു കാണിച്ചുകൊടുത്തു് ആവശ്യക്കാർ ഉണ്ടാക്കുകയാണ് പതിവു്. അതൊന്നും പഠിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരാണ്; അവരെ വിശ്വസിക്കുവാൻ കൊള്ളുകയില്ല എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. പരീക്ഷ ജയിച്ചുവരെ വച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിയ്ക്ക് അവരെന്നെ മരുന്നാണാക്കുന്നു കാട്ടിയതിലും വിശ്വസിയ്ക്കണം. വല്ലതും തെറ്റു കണ്ടാൽ അപ്പോൾ അവരെ ശിക്ഷിയ്ക്കണം. ഇവരിൽ ആരേയും വിശ്വസിയ്ക്കുകയില്ല; രാജവൈദ്യമാത്രമേ വിശ്വസിയ്ക്കുകയുള്ളുവെന്നുപറഞ്ഞായ് കൂടുമോ?

ശാസ്ത്രക്രിയപ്രകാരം ഔഷധമുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഓരോ മരുന്നുകളുണ്ടാക്കുന്നതിനും മുപ്പുകളുണ്ടു്. അതു് പരീക്ഷിച്ചശേഷമുള്ളവയ്ക്കു് നിശ്ചയമുണ്ടാകും. പത്തും, ഇരുപതും ഗ്രാൻ തൂക്കമുണ്ടാക്കിയാൽ ചിലപ്പോൾ മുപ്പു കുറച്ചു് വിശ്വസിച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്. കുറച്ചു മരുന്നുണ്ടാക്കി മുപ്പു വിശ്വസിച്ചാൽ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു തരക്കേടില്ല. വളരെ ഗ്രാൻ തൂക്കമുണ്ടാക്കുന്നതായാൽ അങ്ങനെ വിശ്വസിച്ചുകൂടാ എല്ലാം ഉപയോഗിച്ചുനോക്കുകയില്ല. അതു് വൈദ്യന്മാർ വിശ്വസിച്ചുകൊടുക്കാത്തതായാൽ അതിന്റെ ദോഷം എല്ലാവരും അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും. ഓരോരുത്തക്കും മരുന്നുണ്ടാക്കാൻ അനുവാദം കൊടുത്താൽ അതു് ദോഷമാണെന്നു പറയുന്നതു് തീരെ തെറ്റാണ്. അതുകൊണ്ട് ഓരോ പഞ്ചായത്തു വൈദ്യശാലകളിലും മരുന്നുണ്ടാക്കുവാൻ അനുവദിയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.- ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിനും വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും എന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്. പഞ്ചായത്തു വൈദ്യന്മാർക്ക് മരുന്നുണ്ടാക്കാൻ അനുവാദം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അതു കഷ്ടമാണ്; എന്നാൽ കൊടുക്കുന്നതും കഷ്ടമാണ്. ഇതിനെപ്പറ്റിയും ആലോചിച്ചാൽ അതു് അകപ്പാടെ കഷ്ടമാണ്. ഇതിനെപ്പറ്റിയും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും തന്നെ വല്ലതും ആലോചിച്ചു് ഒരു വഴി നിശ്ചയിയ്ക്കണം. വൈദ്യന്മാരുടെ കയ്യിൽ പണം കൊടുക്കണമെന്നും, പാടില്ലെന്നും മറ്റും സംസാരിയ്ക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങളൊന്നും ഇതിനു ബാധകമല്ല. പ്രസിഡെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ വച്ചു തന്നെ ഈ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുവാൻ നിശ്ചയിച്ചാൽ അതും സാധിയ്ക്കുവല്ലോ. ഓരോ ചിങ്ങം മുതൽ വൈദ്യശാലകളെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—പഞ്ചായത്തുരജിസ്ട്രാരുടെ ചുമതലയും കൂടി ഉണ്ടായിരിയ്ക്കും.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഈ അധികാരത്തിനും മേൽനോട്ടത്തിനും തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഡിസ്പ്പാട്ട്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ ധാരാളം പഞ്ചായത്തു വൈദ്യശാലകളുണ്ട്. വൈദ്യന്മാരെകൊണ്ടുതന്നെ മരുന്നുണ്ടാക്കിച്ച് അവക്ക് ചെലവുകൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു അത്ര സൌകര്യമായിട്ടുള്ളതാണോ എന്നു സംശയമാണ്. എന്നാൽ ഞാൻ അതിനു വിരോധമായി സംസാരിയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറില്ല. ഡിസ്പ്പാട്ട്മെന്റിൽ നിന്നും തന്നെ പ്രത്യേകമായി മരുന്നുകളുണ്ടാക്കി കൊടുത്താൽ തീർച്ചയായും ഇപ്പോഴത്തിലുള്ളതിലധികം മരുന്നുകൾ ഓരോ വൈദ്യശാലകൾക്കും കിട്ടാനിടയുണ്ട്. സമാജത്തിൽ നിന്നും ഒരുരൂപ കയ്യിൽ വാങ്ങുന്ന മരുന്നിന്റെ ഈ ഇരട്ടി അതേ സംഖ്യ കൊണ്ടു നമുക്കുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. എല്ലാ ഔഷധങ്ങളും ഇവിടെ തന്നെയുണ്ടാക്കിയാൽ അതിൽ നിന്നും വലിയ ലാഭവും കിട്ടും. ആ സംഗതി ഡിസ്പ്പാട്ട്മെന്റിൽ നിന്നും പ്രത്യേകമായി ആലോചിച്ചു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഒന്നോ രണ്ടോ ആളുകൾ സംസാരിച്ചതുകൊണ്ടു ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ല ഇതു. പ്രധാനമായി സെൻട്രൽ ആയുർവ്വേദ ഹാസ്പിറ്റലിൽ തന്നെ ഇതു ഉണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതിനു കഴിയുമോ എന്നാലോചിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും കൂടി ഒരു കേന്ദ്രസ്ഥാപനം വേണം. അങ്ങിനെ മരുന്നുണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾചെയ്തുകൊടുക്കുകയാണു വേണ്ടതു.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—ഇവർ സമാജത്തിൽപോയി വാങ്ങണമോ?

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—അതെ.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—ചെലവുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—പോയി വാങ്ങുന്നതിനു ചെലവുണ്ട്.

ഡാക്ടർ കെ. ശങ്കരമേനോൻ.—ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. വൈദ്യന്മാരെല്ലാപ്രദേശം ഉത്തരവാദിത്വവും പരിചയവും ഉള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ടു അവർ മരുന്നുണ്ടാക്കുന്നതിൽ വൈമനസ്യം കാണിക്കുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവർക്കു മരുന്നുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അവർ ഏതു മാതിരിയിലാണു ചികിത്സിക്കുവാൻ പോകുന്നതു? മരുന്നുകൾ ഉണ്ടാക്കിപ്പാർപ്പിക്കുന്നതിനു ദോഷമാണു ചികിത്സകന്മാരാകുന്നതു തന്നെ. ആ ഒരു ഭാഗത്തെപ്പറ്റി അവർക്കു നിശ്ചയമില്ലെങ്കിൽ അവർക്കു ചികിത്സകന്മാരായിരിപ്പാനും സാധിക്കുകയില്ല. അവർ മരുന്നുണ്ടാക്കുന്നതു കച്ചവടത്തിനും മാത്രമല്ല. അതു ചികിത്സയുടെ ആവശ്യത്തിനു തന്നെയാണ്. ചികിത്സിക്കുവാനുണ്ടാക്കുന്ന മരുന്നും കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ച്ചുവടത്തിനായി ഉണ്ടാക്കി വച്ചിട്ടുള്ള മരുന്നും തമ്മിൽ വലുതെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. കച്ചവടത്തിനുള്ള മരുന്നാണെങ്കിൽ ഈ ഗുണദോഷമൊക്കെ ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. നല്ല മരുന്ന് ഉണ്ടാക്കിച്ചു ചികിത്സിച്ചില്ലെങ്കിൽ ആ വൈദ്യനെ അധികം വിശ്വസിക്കയില്ല. അഥവാ അവരുടെ മരുന്നാകാം കാരണം പ്രടാതെ ചിലർക്ക് ചീത്തയാണെന്നു തോന്നിയാലും അതുകൊണ്ടു ദിനം മാറുകയാണെങ്കിൽ അതിനേക്കാൾ കൂടുതലായി മരുന്നിന്റെ ഗുണിയായ യോഗ്യതയെയൊ തെളിയിക്കുന്നതല്ല. വൈദ്യന്മാർക്ക് ഔഷധം ഉണ്ടാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നല്ല പരിചയമുണ്ട്. അവരെ ഇതിനനുവദിക്കുവാൻ വിരോധമൊന്നുമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

പിന്നെ ഓരോരുത്തരുടേയും ചികിത്സാരീതി ഓരോരോതരത്തിലായിരിക്കും. മരുന്നുണ്ടാക്കുന്നതിലുതന്നെ പല തരത്തിലുള്ള യോഗങ്ങളുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും ഒരേ തരത്തിലുള്ള മരുന്നാഫലിക്കുകയുമില്ല. ഓരോ വൈദ്യനും പ്രത്യേക രീതിയിൽ അവരവിന്റെ ചികിത്സാക്രമമനുസരിച്ചുള്ള മരുന്നുകൾ ഉണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ എല്ലാവരേയും ശരിയായി ചികിത്സിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ മരുന്നുകൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതു തന്നെ ഓരോ തരത്തിലാണ്. അതിനു ദിനത്തിന്റെ നില, ദേശം, കാലം, വയസ്സ് ഇതെല്ലാം നോക്കണം. ചികിത്സയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന അനവധി ഗ്രന്ഥങ്ങളുണ്ട്. ഓരോ വൈദ്യൻ ഓരോന്നായിരിക്കും അനുസരിക്കുന്നത്. ഒരാൾക്ക് പനി ഉണ്ടായി എന്നു വച്ചാൽ അതിന് ഒരു മരുന്നു നിശ്ചയിക്കാം. പക്ഷെ ആർക്കെങ്കിലും എവിടെ വച്ചും പനിയുണ്ടായാലെല്ലാം ആ മരുന്നു തന്നെ ഉപയോഗിപ്പാൻ പാടില്ല. അങ്ങിനെ ഒരു സർവ്വസാധാരണമായ സമ്പ്രദായം എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. വൈദ്യന്മാർ അവരവർ തന്നെ മരുന്നുകൾ ഉണ്ടാക്കി ചികിത്സിക്കുകയാണ് ഏറ്റവും നല്ലത്. കേരളീയ ആയുർവ്വേദ സമാജത്തിലുണ്ടാക്കുന്ന മരുന്നുകൾ കൊണ്ട് ഈ വിധത്തിൽ ചികിത്സകൾ നടത്തുവാൻ തരമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ ഓരോ വൈദ്യനേയും അനുവദിക്കുന്നതിൽ എന്താണ ദോഷം? അവരെ നാം വിശ്വസിക്കണം. അവർ ശരിക്കു ചികിത്സ നടത്തുന്നില്ലെന്നു കണ്ടാൽ അവരെ പറഞ്ഞയച്ചുകളയണം. അവരെ വിശ്വസിക്കാതിരിക്കുന്നത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് മരുന്നുകളുണ്ടാക്കുന്നതിനു അവരെ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ യോഗ്യതയെ പരിശോധിച്ചും യോഗ്യരാക്കുന്നതിനും ചില അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ചിലർ ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു പഞ്ചായത്തു വൈദ്യന്മാർ കുറച്ചിലുള്ളവരാണെന്നാണ്; അവരുടെ കയ്യിൽ പണംകൊടുത്താൽ മരുന്നുകിട്ടുകയില്ലെന്നും എന്നൊക്കെയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള പഞ്ചായത്തു വൈദ്യന്മാരെപ്പറ്റി ഉയ ഹമായിട്ടു് അവർ കള്ളന്മാർ എന്നു പറയുന്നതിനർത്ഥമില്ല. അ ല്ലാതെ അവരുടെ ഇടയിൽ പരിചയിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കും ഇവർ ക ള്ളന്മാരാണു് എന്നുപറയുവാനുള്ള മനസ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു്യില്ല. പഴയന്നൂർ മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ഇപ്പോൾ വൈദ്യ ശാലകളെല്ലാം പ്രസിഡൻറിന്റെ കീഴിലാണെങ്കിലും ഫലം വ ഇങ്ങും പിറന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിന്റെ കീഴിലാകുമെന്നു്. അ ങ്ങനെ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിന്റെ കീഴിലായാലും ഇതിനെ സംബ ന്ധിച്ചു പരിശോധിയ്ക്കുവാൻ രാജസ്ത്രീകൾ അവർകളുടെ കീഴിൽ ആ ളുകളുണ്ടാകും. വൈദ്യന്മാർ എത്ര വഴിതെറ്റിപ്പോയാലും അ തെല്ലാം പരിശോധിച്ചു ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ തീച്ചയായും ആളുകളുണ്ടാകും. ശരിയായി പരിശോധിച്ചു ചി കിത്സ നിശ്ചയിക്കുന്നുണ്ടോ, അവർ നല്ലവണ്ണം വൈദ്യം പരി ലിച്ചിട്ടുണ്ടോ, മരുന്നുകൾ നല്ലവണ്ണം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നെല്ലാം പരിശോധിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ആളുകളുണ്ടു്. ഈ സ്ഥി തിയ്ക്കു് പണം നഷ്ടമാകുമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. വൈദ്യ ന്മാരുടെ കയ്യിൽ പണം കൊടുത്തു് അവരുടെ ഇഷ്ടമനുസരിച്ചും ചികിത്സാക്രമമനുസരിച്ചുമുള്ള മരുന്നുകളുണ്ടാക്കുവാൻ അനുവദി യ്ക്കുകയാണു് നല്ലതു്. കേരളീയസമാജത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിവച്ചിട്ടു ള്ളതു് ചിലപ്പോൾ ചീത്തയായിരിയ്ക്കാം, ചിലപ്പോൾ നന്നായി രിയ്ക്കാം, അതെങ്ങനെയെങ്കിലുമാകട്ടെ. അങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കി വ ച്ചിട്ടുള്ളതു വാങ്ങുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ എം. എ. ചാക്കോ —ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിയ്ക്കുന്നു. ആയുർവ്വേദ ചികിത്സയിൽ പ്രേമമുള്ളവരായ ആ ളുകൾക്കു് അതായ സ്ഥലങ്ങളിൽ എളുപ്പമായും, കുറച്ചു കഷ്ടപ്പെ ട്ടും മരുന്നുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കാല ത്തിന്റെയും ദേശത്തിന്റെയും സ്ഥിതിയനുസരിച്ചു് ഗുളികകളും ലേഹ്യങ്ങളും എല്ലാം ഉണ്ടാക്കുവാൻ എളുപ്പത്തിൽ കഴിയുന്നതാ ണു്. എന്നാൽ മറ്റു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അതു എളുപ്പത്തിൽ സാധിയ്ക്കയില്ല. ഇങ്ങനെ മരുന്നുകളുണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ട ചി ലവുകളും പ്രയാസങ്ങളും കാലദേശാവസ്ഥയ്ക്കനുസരണമായി വി ത്യാസപ്പെട്ടുമിരിയ്ക്കും. അവസ്ഥയ്ക്കു് ഏതു വിശേഷപ്പെട്ടതും, പ്ര യാസപ്പെട്ടുണ്ടാക്കേണ്ടതുമായ മരുന്നുകൾഎല്ലാം ഈ കേരളീയ ആ യുർവ്വേദ വൈദ്യശാലയിൽ പോയി വാങ്ങണമെന്നുള്ള ഏർപ്പാടു് ഉ ത്തമമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാന പ്പെട്ട വൈദ്യശാലാ മെമ്പർ ഈ കാര്യത്തിൽ പരിജ്ഞാനമുള്ള ഒ രാൾ ആയതുകൊണ്ടു് ആ മെമ്പരുടെ ഉപദേശം ഈ സഭയ്ക്കു് എ തിയും വിലയേറിയതാണെന്നുള്ളതു് സംശയമില്ലാത്തതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വൈദ്യന്മരെ, തങ്ങളുടെ ജീവപരിപാലനകാര്യം ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ വരുന്ന ആളുകൾ അതായതു വൈദ്യശാലകളിലെ വൈദ്യന്മാർ ഉണ്ടാക്കുന്ന മരുന്നുകളെ വിശ്വസിയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ, ഈ ആയുർവ്വേദ സമാജത്തിലുണ്ടാക്കുന്ന മരുന്നുകളെ വിശ്വസിച്ചു് ആരുംതന്നെ പഞ്ചായത്തു വൈദ്യന്മാരുടെ അടുക്കൽ പോകയില്ല. പഞ്ചായത്തുവൈദ്യന്മാരെല്ലാം ചികിത്സാക്രമത്തിൽ ജ്ഞാനമുള്ളവരാണു്. അനേകം രോഗികൾക്കു ചികിത്സിച്ചു് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരുമാണു്. ആ വിശ്വാസം വച്ചുകൊണ്ടാണു് ഒരു വൈദ്യന്റെ അടുക്കൽ ഒരു രോഗി പോകുന്നതു്. രോഗിയ്ക്കു ചികിത്സ നിശ്ചയിച്ചു് സുഖപ്പെട്ടുവെന്നു കണ്ടുകഴിഞ്ഞാൽ രോഗിയുടെ ആളുകൾക്കും വൈദ്യന്റെ പേരിൽ വിശ്വാസമുണ്ടാകും. ഏതൊരു മരുന്നും പുറമെനിന്നും വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവന്നു ചികിത്സിയ്ക്കുവാൻ ഒരു വൈദ്യനും വിശ്വാസമുണ്ടായിരിയ്ക്കുകയില്ല. ഇതിൽ പ്രത്യേകമായി ഒരു സംഗതി ആലോചിയ്ക്കുവാനുള്ളതു് ഒരാളെ വിശ്വസിയ്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ നല്ലപോലെ വിശ്വസിയ്ക്കണം. വിശ്വസിയ്ക്കുവാൻ കൊള്ളുകയില്ലെങ്കിൽ ഉടനെ അയാളെ ദൂരീകരിയ്ക്കണം. അല്ലാതെ രണ്ടിനും മദ്ധ്യേ ഏർപ്പെട്ടാൽ കാര്യമെല്ലാം കഷ്ടത്തിലാകുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ പി. വി റാഫേൽ.—ആദികാലത്തു് ഈ വൈദ്യന്മാർതന്നെയാണു് മരുന്നുകളുണ്ടാക്കിയിരുന്നതു്. പക്ഷെ ആ സിസ്റ്റം നന്നായി പര്യവസാനിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് വേറെ ഒരു സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു താല്പര്യമുണ്ടായി. അങ്ങനെയിരിക്കുന്ന കാലത്താണു് കൌൺസിൽതന്നെ കേരളീയ ആയുർവ്വേദസമാജക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം, അവർക്കു് ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കഴിയുന്നതു സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കിയതു്. അതനുസരിച്ചു് അവിടെതന്നെ നമുക്കാവശ്യമുള്ള മരുന്നുകളെല്ലാം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യുകയും, അവർ അതിനെല്ലാം ഒരു കമ്മീഷനോടുകൂടി തന്നുകൊള്ളാമെന്നു വാഗ്ദാനംചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണു്. അങ്ങനെയാണു് അവരെ ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അവർ തരുന്നമരുന്നുകൾ വിശ്വാസയോഗ്യമല്ലെന്നു് ഇതുവരെ വൈദ്യന്മാരാരും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഓർക്കുന്നില്ല. അവയുടെ വില കൂടുതൽ അധികമാണെന്നു് ചിലപ്പോഴെല്ലാം ഈ വൈദ്യന്മാർ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അല്ലാതെ മരുന്നുകളെല്ലാം പഴക്കംചെന്നതാണെന്നോ പ്രയോജനമില്ലാത്തതാണെന്നോ ഉള്ള യാതൊരാക്ഷേപവും ഇതുവരെ കേട്ടതായി ഓർക്കുന്നില്ല. മരുന്നുകൾക്കു വിലകൂടിപ്പോണ്ടെന്നുള്ളതു് കുറച്ചു വാസ്തവമാണെന്നു തോന്നുന്നു. എന്നാൽ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി അവതാരകൻ പറഞ്ഞമാതിരി ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ ചിലവുചെയ്യുന്ന പണംകൊണ്ടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കഴിയുന്നിടത്തോളം മരുന്നുകൾ അധികമായി ഉണ്ടാക്കികൊടുത്താൽകൊള്ളാമെന്നു താല്പര്യമുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സെൻട്രൽ ഡിസ്പെൻസറി തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ ചിലതെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ സാധിയ്ക്കുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന പണം മുഴുവൻ ഇതിനും എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—അവരുടെ മരുന്നും ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന മരുന്നും രണ്ടും കൂടി ഒന്നിച്ചു കൂട്ടിക്കലർത്താൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെ ആരും ഇവിടെ ഖണ്ഡിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഖണ്ഡിയ്ക്കുവാൻ വകയുമില്ല. ദിവസമൊന്നിനു് വ്യത്യാസം. വീതമാണ് മരുന്നുവകയ്ക്ക് ഓരോ വൈദ്യശാലകൾക്കും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിനുള്ള മരുന്നു് രാവിലെതന്നെ തീരും. പിന്നെവരുന്നവരോടു് മരുന്നില്ല; വേറെ എടുക്കാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല എന്നാണ് സാധാരണ ഓരോ വൈദ്യന്മാരും പറയാറുള്ളതു്. ഈ പ്രയാസം കുറയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചതു്. അല്ലാതെ കേരളീയ ആയുർവ്വേദ സമാജക്കാരെ ആക്ഷേപിയ്ക്കാനല്ല. അവിടെനിന്നുള്ള മരുന്നുകൾ അധികവും ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞാൽ പഴകും. പഴകിയാൽ ഒന്നിനും കൊള്ളാതെ കളയേണ്ടിവരുമെന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—പഴക്കമാണെന്നു കണ്ടാൽ അപ്പോൾ കളയാനാവശ്യപ്പെട്ടാൽ. പഴക്കമുള്ള മരുന്നുകൾ ചിലവു ചെയ്യുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— എങ്ങിനെയായാലും ഈ കേരളീയ ആയുർവ്വേദ സമാജങ്ങത്തെ കരുതി പഞ്ചായത്തു വൈദ്യന്മാരുടെ സങ്കടം പരിഹരിയ്ക്കാതേയിരിയ്ക്കുന്നതു ശരിയല്ല. സെൻട്രൽ ഇൻസ്റ്റിട്ട്യൂട്ടു ഉണ്ടാക്കി അവിടെനിന്നു മരുന്നു് എല്ലാസ്ഥലത്തേയ്ക്കും അയയ്ക്കുവാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടും മാറും ഫലമില്ല. മരുന്നുണ്ടാക്കുവാനുള്ള വൈദഗ്ധ്യമുള്ളവരെന്നു സർട്ടിഫിക്കറുള്ളവരെ മാത്രമേ വൈദ്യന്മാരായി ഗവമ്മെണ്ടു വച്ചിട്ടുള്ളു. പിന്നെ അവരെകൊണ്ടു മരുന്നുണ്ടാക്കിച്ചാൽ ദോഷമെന്താണുള്ളതു്. ഇംഗ്ലീഷു് മരുന്നുകളുടെ സമ്പ്രദായം അനുകരിച്ചാണു് സെൻട്രൽ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നുമരുന്നുവാങ്ങണമെന്നു് ഏർപ്പാടുണ്ടാക്കിയതു്. അതു് അർത്ഥമില്ലാത്ത അനുകരണമാണു്. ഇംഗ്ലീഷു് മരുന്നുപോലെയല്ല നാട്ടുമരുന്നു എന്നു് ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞല്ലൊ. വൈദ്യന്മാരെകൊണ്ടു തന്നെ മരുന്നുണ്ടാക്കിച്ചാൽ അവർ പലരെ സാധുക്കളെ വെറുതെ ചികിത്സിയ്ക്കാൻ ഇടയുണ്ടു്. ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിയ്ക്കുവാൻ ഞാൻ അനുവാദം ചോദിയ്ക്കുന്നു.

Motion withdrawn with leave of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 10.

As the following motion was not moved it was considered withdrawn.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—*To reduce the allotment of Rs. 25,000 for Lump provision for additional works by Re. 1.*

(The amount to be utilised only for the construction of urgent roads which were included in the budget but cancelled by the Diwan.)

Motion No. 11.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 2,06,354 for contribution to Village Panchayats by Re. 1.*

ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവമ്മെണ്ടിനോടു ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുവാനായിട്ടു മാത്രം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഫറോക്ക് വില്ലേജുകൾക്കും കൂടി രണ്ടു പഞ്ചായത്തുകളുണ്ട്. തോളൂർ, കൈപറമ്പു്, അവണൂർ, അടാട്ടു് മുതലായ രണ്ടു പഞ്ചായത്തുകളുണ്ട്. ഇവ എല്ലാറ്റിനും കൂടി ഒരു വിഷ വൈദ്യനെ വച്ചു കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള അപേക്ഷയാണു്. വിഷം തീണ്ടിയ ഒരാളെ നല്ലവണ്ണം വിശ്വസിച്ചു ചികിത്സിയ്ക്കുവാൻ യോഗ്യതയുള്ള ഒരു വൈദ്യന്റെ അടുക്കൽ എത്രയും വേഗത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു സാധിയ്ക്കുമോ അത്രയും ക്ഷണകരമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. സമയം അല്പം വൈകിയാൽ അപകടം നേരിടുമെന്നുള്ള നില വരുമ്പോൾ കഴിയുന്നതും അടുത്തുതന്നെ ഒരു വൈദ്യനെ വരുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ അനവധാനിയ്ക്കാതെയിരിയ്ക്കുവാൻ തരമില്ല. ഇതു് പന്ത്രണ്ടു വില്ലേജുകാർക്കും കൂടി ആവശ്യമുള്ള ഒരു കാര്യമായതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടു് സഹായിക്കുമെന്നാണു ഞാൻ വിശ്വസിയ്ക്കുന്നതു്. ഇതിനെ കുറിച്ചു് എനിയ്ക്കു അധികമൊന്നും പറയുവാനില്ല ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ മറുപടി കേട്ടതിനശേഷം വേണമെങ്കിൽ വല്ലതും പറയാനുള്ളതു് അപ്പോൾ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ പി. വി. രാഘവൻ.—വിഷ വൈദ്യത്തെ പറ്റിയുള്ള ടെയിനിംഗു് കഴിപ്പിയ്ക്കുവാൻ ഒരു ആലോചനയുണ്ടല്ലോ. ടെയിനിംഗിനു് അതാവശ്യമായ വില്ലേജുകളിൽനിന്നു് ആളുകളെ യിനിംഗിനു് അതാവശ്യമായ വില്ലേജുകളിൽനിന്നു് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും, ടെയിനിംഗിനശേഷം അവർ ആ വില്ലേജുകളിൽ വൈദ്യന്മാരായിരിയ്ക്കുന്നതുമാണു്. ഈ ഫറോക്ക് വില്ലേജുകളിൽ ഇപ്പോൾ ഡിസ്പെൻസറി നടത്തുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെ ഏഴു വിഷ വൈദ്യന്മാരെ മാത്രമെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളു. അവരിൽ രണ്ടുപേർ ഡിസ്പെൻസർ താലൂക്കിൽ തന്നെയാണു്. അവർക്കു് മെമ്പർ പറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു പോകുവാനും സൌകര്യമുണ്ടു്. ആ സ്ഥലങ്ങളും ഡിസ്പെൻസറിനടുത്താണു്. ഇപ്പോൾ മെമ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളേക്കാൾ എത്രയോ അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്യാവശ്യമായ വില്ലേജുകളുണ്ട്. അവിടെയൊന്നും കൊടുക്കാതെ ഈ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു കൊടുക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ഇപ്പോൾ കുറെ പേരെ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും സ്റ്റൈപണ്ടു് കൊടുത്തു് ടെയിനിംഗിനയയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. സ്റ്റൈപണ്ടില്ലാതേയും ടെയിനിംഗിനു് എടുക്കുന്നതാണു്. ഇവരെല്ലാം ടെയിനിംഗു് കഴിഞ്ഞു വന്നാൽ ഉടനെ അവർക്കു് ഈ വില്ലേജുകളിൽ ജോലി ചെയ്യാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ വിഷ വൈദ്യന്മാരെ വയ്ക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—പരിശീലനത്തിനു് എത്ര പേരെ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്?

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—നൂറുപേരോളമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—പരിശീലനത്തിനു് ഈ വില്ലേജുകളിൽനിന്നു ഒരാളെ എടുക്കാമോ?

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—നിശ്ചയമായിട്ടും അതിനെപറ്റി ആലോചിയ്ക്കുന്നതാണു്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിയ്ക്കുവാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motion No. 12.

Mr. M. Krishna Menon—*To reduce the allotment of Rs. 2,19,815 for Village Panchayats by Re. 1.*

എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ കിഴക്കുഭാഗത്തായി കാരുമാത്ര എന്നു് ഒരു വില്ലേജുണ്ടു്. അതും കരുപടന്ന മെയിൻ റോഡുമായിട്ടു് ഗതാഗതത്തിനു യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ഏകദേശം 1100 -ൽ ചിലപ്പോൾ പറക്കു നിലങ്ങൾ ഇതിന്റെ രണ്ടിന്റേയും മദ്ധ്യത്തിലുണ്ടു്. അതെല്ലാം ഒരുപ്പു കൃഷിയാണു്. അവിടെ പുഴവെള്ളം കയറി എല്ലാ കൊല്ലവും നശിച്ചുപോകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ നിന്നു പണം പിരിപ്പാൻ വരുമ്പോൾ കുടിയാന്മാർ കരഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന നിലം കണ്ടില്ലേ എന്നു ചോദിച്ചാൽ തങ്ങൾക്കൊന്നുമധികാരമില്ല. പഞ്ചായത്തുകാരോടു പറയണം എന്നു പറയും. പഞ്ചായത്തുകാരോടു പറയുമ്പോൾ അവർ പണമില്ലെന്നും പറയുന്നു. ഒരിക്കൽ ഞാൻ ആ സ്ഥലം ദിവാൻജി അവർകളെ കൊണ്ടുപോയി കാണിച്ചു. അവിടെ ഒരു പാറ അത്യാവശ്യമാണെന്നു് അദ്ദേഹം നേരിട്ടു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉടനെ തന്നെ അതിനു വേണ്ട estimate തയ്യാറാക്കുവാൻ കല്പന കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണറിയുന്നതു്. കരുപ്പടന്നയിൽ നിന്നു് അങ്ങോട്ടു പോകുവാനും യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. കഴുത്തിനു വെള്ളമുണ്ടു്. ഭാഗ്യം കൊണ്ടു് കാൽശരായിയും ബൂട്ടുസും ഇട്ടിട്ടുള്ള മെമ്പർമാർ അധികമായി ആ വില്ലേജിൽ നിന്നു വരികയും പോകയും ചെയ്യുന്നില്ല. അങ്ങനെ വേ-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടിവന്നാൽ കടക്കുവാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ഒരു ചിറയിട്ടു കയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു് രണ്ടാവശ്യങ്ങൾ നടക്കും. കൃഷിനശിക്കാതെയുമിരിക്കും. ആളുകൾക്കു സുഖമായി നടക്കുവാനും സാധിക്കും. ഈ രണ്ടു ഗുണങ്ങളും ഉണ്ടെന്നു് ആരോടു പറഞ്ഞിട്ടും എത്ര തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടും ഇതുവരെയും യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടായിട്ടില്ല ഇങ്ങനെ വല്ല ഗുണവും ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു് അവർക്കു ചെയ്തുകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അവരെല്ലാം പെരുവഴിയാധാരമായി തീരും. എന്നാൽ അതിനെങ്കിലും ഒരു പെരുവഴി അവിടെയില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ സങ്കടമെല്ലാം ഇവിടെ അറിയിക്കണമെന്നു് അവർ എന്നോടാവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ motion കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതതു്.

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതു പോലെ ഉപ്പുവെള്ളം കടന്നു് കൃഷിക്കു ചിലപ്പോഴെല്ലാം ദോഷം പറ്റാറുണ്ടു്. എന്നാൽ അധികം ദോഷം പറ്റുന്നതു് മഴ കുറവുള്ള കാലത്താണു്

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ.—കടക്കാൻ വഴിയോ?

മിസ്റ്റർ പി. വി. റാഫേൽ.—D. P. W.-വിൽ നിന്നും പുല്ലുറ, കരുപ്പടന്ന ഈ സ്ഥലങ്ങൾ കൂട്ടി യോജിപ്പിക്കുവാൻ ഭാവമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അങ്ങിനെ യോജിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഈ കൃഷിയുടെ രക്ഷക്കു വേണ്ടി ഒരു ചിറ കൂടി ഇട്ടാൽ നന്നായിരിക്കും. മ. രാ. രാ. ദിവാൻജി അവർകളുടെ കല്പനയനുസരിച്ചു് അനേഷണം ചെയ്തതിൽ ചിറ വേണ്ടതാണെന്നു കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു്. അതു് എന്തെന്നു വച്ചാൽ പണമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, നിയമപ്രകാരം ചിലവിൽ പകുതി സംഖ്യ കൃഷിക്കാർ സംഭാവന ചെയ്യണം എന്നു കൂടിയുണ്ടു്. അതെ ർ ൦ ൦ ൦ രൂപായാണു് ചിലവു കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. പകുതി സംഖ്യ സംഭാവന ചെയ്താൽ ഇടുവാൻ വിരോധമുണ്ടാവില്ല. അതുകൊണ്ടു പകുതി സംഖ്യ തരികയാണെങ്കിൽ ഇതു് ഗവമ്മെണ്ടു ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ തയാറാണു്.

Motion withdrawn with leave of the House.

Motion No. 13.

As the following motion was not moved it was considered withdrawn.

Mr. P S. Kesavan Numbudiri.—*To reduce the allotment of Rs. 2,19,815 for Village Panchayats by Re. 1.*

(The utter indifference in maintainng the Panchayat roads tanks and wells)

Motion No. 14.

Mr. K. Ayyappan.—*To reduce the allotment of Rs. 2,19,815 for Panchayats by Re. 1.*

നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് പുറകോട്ടു പോകുവാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മറ്റെല്ലായിടത്തും ഫ്രാഞ്ചൈസ് വിസ്താരപ്പെടുത്തി വരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മ്പോൾ കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടു് അതു് ചുരുക്കി കൊണ്ടുവരുന്നു. മുമ്പു് പഞ്ചായത്തിനു് എഴുത്തറിയാവുന്നവക്കെല്ലാം വോട്ടവകാശമുണ്ടായിരുന്നു. പുതിയ റൂളുകളുടെ കരടു് പരസ്യം ചെയ്തപ്പോൾ അതിൽ വോട്ടയോഗ്യത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥയുടെ കരമൊടുക്കാക്കി. അതിനെ ആക്ഷേപിച്ചു് ഞാൻ ഒരു കട്ടുമോഷൻ ഈ സഭയിൽ ഹാജരാക്കി. അതിനു് അനുകൂലമായിട്ടാണു് ഗവമ്മെണ്ടു് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. പഞ്ചായത്തു രജിസ്ട്രാരും ആ വാദത്തോടനുകൂലിച്ചാണു് ഇതേവരെ നിന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു് ആ നില എടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെല്ലോ. പുതിയ റൂളുകളിൽനിന്നു് കരമൊടുക്കു യോഗ്യതക്കുള്ള വകുപ്പു് എടുത്തുകളയാത്തതു് ഇടയ്ക്കുനിന്നു് ആരോ ചെയ്ത വാദമുകൊണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഭരണം പൊതുവെ തൃപ്തികരമാണെന്നു് പഞ്ചായത്തു രജിസ്ട്രാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെല്ലോ. ഈ പഞ്ചായത്തുകളെല്ലാം വോട്ടർമാക്കു് കരമൊടുക്കു യോഗ്യത വേണമെന്നില്ലാത്ത ചട്ടമനുസരിച്ചു് തിരഞ്ഞെടുത്തവയാണു്. അതുകൊണ്ടു് പഴയ ചട്ടത്തിനു ദോഷമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു വരുന്നുണ്ടു്. പിന്നെ ഇപ്പോൾ വോട്ടർമാക്കു കരമൊടുക്കു യോഗ്യത വേണമെന്നുവച്ചതു് എന്തിനെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പുതിയ ചട്ടത്തിൽ വേറൊരു വിഷമം കൂടിയുണ്ടു് കരമൊടുക്കു യോഗ്യതക്കുമാത്രംപോരാ അക്ഷരജ്ഞാനവും വേണം. അക്ഷരജ്ഞാനമുള്ളവരിൽ കരമൊടുക്കു് ഇല്ലാത്തവക്കും കരമൊടുക്കുള്ളവരിൽ അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവക്കും വോട്ടുണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഇതുമൂലം ഫ്രാഞ്ചൈസ് വളരെ ചുരുങ്ങിപ്പോകാൻ ഇടയുണ്ടു്. നിയമസഭാ വോട്ടർമാക്കു് ഇങ്ങിനെ ഇരട്ടയോഗ്യത ആവശ്യമില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഈ കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞുപോയ അബദ്ധം സമ്മതിച്ചു് തിരുത്തുവാൻ ധൈര്യമുണ്ടാകണം. ഈ കാര്യത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു് വലിയക്ഷോഭം ഉണ്ടു്. പ്രായപൂർത്തിയുള്ള എല്ലാവക്കും വോട്ടവകാശം ഉടനെതന്നെ കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതു് കുറെ കഴിഞ്ഞിട്ടാവാമെന്നു വക്കേണ്ട ഒരു ആവശ്യവുമില്ല. ഇതെല്ലാം സംഗതികൾ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിക്കൊള്ളുന്നു.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, I rise to support the motion. There is no necessity for a long speech. The whole world understands that in the matter of franchise we ought to move progressively forwards and not backwards. The very Government of Cochin, on the auspicious occasion of the Installation of His Highness the present Maharaja, promised to lower the tax qualification and thus increase the franchise with reference to the Legislative Council. I do not, therefore, understand why in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the matter of Panchayats they should tighten the franchise, instead of broadening it. The previous qualification was only the ability to read and write. Now there is also the tax qualification. Were the two qualications imposed severally, even then you will find a good deal of reduction in the number of voters. But when they are combined together, the effect would be a reduction by half, even by more than half. Some people may know to read and write but they may not have the property qualification; others may have the property qualification but they may not know how to read and write. If the two qualifications are imposed together, then there comes about the necessity of a double coincidence; and I fear the number of voters would be considerably limited. There is no justification to limit the number of voters, especially at a time when the people have learnt something of local self-government. They have had the Panchayats going on for a number of years, and it is time that some more privileges are given to them. And one such privilege would be in the shape of extended franchise. I should say that universal adult franchise should be given, and that neither property qualification nor the qualification of knowing of how to read and write should be insisted upon. If at all there is a place for experimenting in adult franchise, it should be in the Panchayats. If it is found successful there, and if the valuable experience gained there justifies it, then it will be time to decide on the question of applying the same principle to the Legislative Council also. For these reasons, and also in the hope that the Government would, without any long speeches from this side of the House, appreciate the reasonableness and the justice of our argument, I most emphatically support this motion.

Mr. P. V. Raphael.—Sir, it is true that we had adult franchise previous to the issue of the new rules. That system, I could not say, was not working with satisfaction. It was giving fairly good satisfaction. But after all, the change that is proposed, that is the one rupee qualification, is only a nominal qualification.

Mr. K. Ayyappan.—It is not nominal.

Mr. P. V. Raphael.—It is only a nominal qualification. If you were to compare the rules obtaining in Travancore, I should not be understood to mean that we must be guided by Travancore in this matter, it would be found that we are much ahead even with this one rupee qualification.

Mr. George Chakyamuri.—Why do we go back?

Mr. P. V. Raphael.—It is only a nominal qualification. It was thought that this would give a sufficiently large number of voters for the elections in the Panchayats. We thought that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

this nominal qualification would better our Panchayats still further. But if after working for some time, we find that the system, instead of improving has retrograded, then we can consider a change in this rule.

Mr. K. Mohamed Seethi.—Sir, I beg to support this motion and in doing so I would submit that even from the reply of the Registrar of Panchayats the nominal respectability worth a rupee is the only additional qualification given to the voters by the change of the rules. This "one rupee respectability" is not going to add to the status of the voters but would only do one dis-service, that the Panchayats are deprived of the votes of very many people who have a wealth of common sense and sense of duty even though they are not possessed of any income worth the mention. As has been remarked by the previous speakers, wealth is not the determining factor for respectability even though it has become the fashion with persons to couple the terms rich and respectable. But as a matter of fact wealth is not a necessary condition of character and respectability. I respectfully submit that this motion will be supported by all sections of this House and I pray that the Government might accept this cut and allow the rules to continue as they were before.

മിസ്റ്റർ പ്ര. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ കരട നിശ്ചയങ്ങൾ ഗസറ്റിൽ പ്രസ്ദ്ധംചെയ്തിട്ട് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിയുവാൻ വേണ്ടി ആവശ്യപ്പെട്ടസമയത്ത് ഇതിനു മിക്കവാറും എല്ലാടിക്കലും നിന്നും വന്നിട്ടുള്ളതു് ആക്ഷേപമാണു്—Tax qualification വേണമെന്നു് പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കാര്യത്തിൽ നിശ്ചയിക്കുന്നതു കൌൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായംകൂടി അറിഞ്ഞുചെയ്യാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഇക്കൊല്ലത്തിൽതന്നെ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അന്നു് അതിനു് വിപരീതമായി, വേണ്ട ഉറപ്പുചെയ്യാതെ, ആലോചിച്ചുകൊള്ളാം, അവസരം തരാം, എന്നും മറ്റുമുള്ള മറുപടികൾ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും കിട്ടുകയുണ്ടായി. കുംഭമാസത്തിൽ സമ്മതിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു് ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞു. അങ്ങിനെയൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണു് പിന്നിടു് ചോദിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞതു്. കൌൺസിലിൽ ഈ അഭിപ്രായങ്ങളെ സമ്മതിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. കൌൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായംഇന്നതാണെന്നു് ഗവൺമെണ്ടിനു് നല്ലപോലെ മനസ്സിലായിട്ടുമുണ്ടു്. എന്നിട്ടും ഈ Tax qualification വച്ചുരയ്ക്കുന്നതു് അന്യായമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. ഒരു വില്ലേജിൽ എല്ലാവർക്കും Tax qualification കാണുകയില്ല. അതുപോലെ അവിടെ ഒരു ക്ലിട്ടം നോമിനേഷനാണു് നടക്കുന്നതു്. ഒരു ഗ്രൂപ്പിൽനിന്നും ഒന്നോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രണ്ടോ പ്രതിനിധികളെയാണ് തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ 18 വയസ്സു തികഞ്ഞിട്ടുള്ള സകലർക്കും വോട്ടവകാശം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു വിധത്തിലും തരക്കേടില്ല. എഴുതാനും വായിയ്ക്കാനും അറിയാവുന്ന ആളുകളും ടാക്സ് ഇല്ലാത്തവരും ആയ ആളുകൾ പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാതിരിയ്ക്കുന്നത്തക്കവണ്ണം ഏർപ്പാട് ചെയ്യുന്നതു് പരിഷ്കൃതരീതിയിൽ രാജ്യം ഭരിയ്ക്കുന്ന ഈ കൊച്ചീരാജ്യമെമ്പെണ്ടിനു് ഒരു ന്യൂനതയായിരിയ്ക്കും. ഈ വിധത്തിൽ ഇടുങ്ങിയ മനസ്സോടുകൂടിയുള്ള കായ്ങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂർ, ബ്രിട്ടീഷും ഇടപെടുകയില്ലെന്നുള്ളതു് നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടിനു് കാണുവാൻ കഴിയും. ഏതായാലും ഈ വിഷയത്തിൽ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടിനുള്ള മനസ്ഥിതിയെ ഒന്നു മാറ്റിയാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഇതിനെക്കുറിച്ചു് എന്നിയ്ക്കധികം പറയാനില്ല. ഇതു നടപ്പിൽ വന്നാൽ ഉള്ള വിഷമങ്ങളെന്തെല്ലാമാണെന്നു് ആദ്യമായിട്ട് ആലോചിയ്ക്കണം. ഒരു രൂപാ നികുതി വേണമെന്നുവന്നാൽ, 18 വയസ്സു തികഞ്ഞ നികുതിദായകന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു് ബുദ്ധിമുട്ടാകും. തിരഞ്ഞെടുപ്പു സ്ഥലത്തുവച്ചും പിന്നീടും നികുതിയില്ല, വയസ്സായിട്ടില്ലാ എന്നീ ആക്ഷേപങ്ങൾ തുടച്ചയായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ഇതുകൂടാതെ കഴിക്കാൻ വോട്ടർമാരുടെ ലിസ്റ്റു തയ്യാറാക്കേണ്ടിവരും. ഇങ്ങിനെയായാൽ വല്ലുജൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് എന്നെന്നേയ്ക്കും വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കുന്നതായിരിക്കും ജോലി.

Mr. K. M. Ibrahim.—On a point of information. I would like to know what prompted the Government to experiment this one rupee qualification?

Mr. P. V. Raphael.—We simply thought that a qualification like this would be better for the working of the Panchayats.

Mr. George Chakyamuri.—You say that the other system was working satisfactorily? Then where is the necessity for a change?

Mr. P. V. Raphael.—This would be better.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഈ ഒരു രൂപാ എന്നുള്ളതു് നാമമാത്രമായിട്ടുള്ള ഒന്നുമല്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, ഒരു രൂപാ കരമൊടുക്കുകാരെ അധികം കാണുകയുമില്ല. അധികവും 2 0 രൂപാക്കാരും. അഞ്ചുരൂപാക്കാരുമായിരിയ്ക്കും. ഒരു രൂപാ കരം കൊടുക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ വളരെ ചുരുങ്ങും. അതുകൊണ്ടു് ഒരു രൂപാ കരമൊടുക്കുയോഗ്യത വച്ചതിനാൽ വാസ്തവത്തിൽ ഏതാനും പണക്കാർക്കുമാത്രം ഈ പഞ്ചായത്തു് വച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിനെ പറ്റി ആരെല്ലാം എന്തെല്ലാം ആക്ഷേപങ്ങൾ പറഞ്ഞാലും ജനപ്രതിനിധി സഭകളെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ട് മറ്റുള്ള നാട്ടുരാജ്യങ്ങളേക്കാൾ എത്രയോ മുന്നിലാണെന്ന് ഒരു നല്ലപേരു സമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ട് (ഹിയർ, ഹിയർ). തിരുവിതാംകൂർകാർ പല കാര്യങ്ങൾക്കും നമ്മെ ഇപ്പോഴും ദൃഷ്ടാന്തമായി ചൂണ്ടി കാണിയ്ക്കുന്നു. അങ്ങിനെ നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ട് സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള നല്ലപേരിൽ ഹാനിയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണിത്. ഗവൺമെണ്ടിനു ദൃഷ്ടേരു വരുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കും സങ്കടമുണ്ട്. ചെയ്തുപോയ തെറ്റിനെ തിരുത്തിയാൽ ഒരു കുഴപ്പവും വരാനില്ല.

Motion put and carried.

Mr. K. Ayyappan.—A poll, Sir.

The House divided:—Ayes—21, Noes—Nil and Neutrals—12.

Ayes.

1	Mr. K Ayyappan	12	Mr. A I Mani
2	,, M A Chakko	13	,, K Mohamed Seethi
3	,, A Eachara Menon	14	,, Paul Mampilly
4	,, George Chakyamuri	15	,, T A Ramachandra Ayyar
5	,, K Mohamed Ibrahim	16	,, P Raman Menon
6	,, E Ikkanda Warriar	17	Dr. A R Menon
7	,, C N Ittiravi Nambudiri	18	Mr. A Sankara Menon
8	,, Joseph Pettah	19	Dr. K Sankara Menon
9	,, P S Kesavan Nambudiri	20	Mr. A Sankara Poduval
10	,, T K Nayar	21	Mrs. Swaris
11	,, P Kumaran Ezhuthassan		

Noes.

Nil.

Neutrals.

1	Mr. V K Aravindaksha Menon	6	Mr. C J Mathew
2	,, U Kandar Menon	7	,, T Narayana Menon
3	,, K P Kannan Nayar	8	,, P Nilakanta Menon
4	Rao Sahib Mr. T V Kasturi Ranga Ayyar	9	Dr. D Raghavendra Rao
		10	Rama Varmha Tampuran
		11	Mr. P V Raphael
5	Mr. M Krishna Menon	12	,, P V Subramania Ayyar

The Demand minus Rs. 3 was then put and carried.

(10). 3—Panchayats—Cranganur—Rs. 5,280.

Mr. P. V. Raphael.—Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 5,280 under 3—Panchayats—Cranganur. I request that the House may be pleased to vote the grant.

Demand put and carried.

(11). 33—Income-tax—Rs. 6,000.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Sir, I rise last from the Treasury Bench to approach this House with a request to vote for a grant of an allotment of Rs. 6,000 for organising a machinery and an agency required for the administration of the income-tax, the principles of which have been accepted by this Hon'ble House. This is the last demand to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

moved in this Budget Session. By an irony of fate, I have to move this last grant. On former occasions I used to be the first to make a request for a grant, afterwards I have been shunted to the middle and jut now I have to perform the unique function of moving the last item of grant. The necessity for introducing income-tax, the principles underlying that, and all other matters relevant thereto have been very carefully and thoroughly threshed out on the floor of this House. Hence it will be rather a sin on my part to inflict on the Hon'ble Members of this House any further speech. But I think I may venture just to make a very few observations in respect of the five cuts that have been tabled, so that my Hon'ble friends, if they are satisfied with my explanations, may not take the time of this House with their motions.

There are five cuts. Two of them relate to the minimum income required for being assessed with income-tax; and revision of rates. I wish to bring to the notice of the House that these are matters for consideration by the Select Committee appointed by this House, and those of you who have suggestions for amending any of the provisions of the Bill and the schedule, which also is a part of the Bill, can put forward them before the Select Committee and I promise that we, the Members of the Select Committee, will consider them very carefully and do our best. This takes away two of the motions.

There remain three more motions. I am sure the Hon'ble Member for Trichur, a practical politician, will not press his cut motion that the tax need not be introduced in the middle of the current year. The House has already given permission for the introduction of the tax.

Then there are two more motions, one by the Hon'ble Member for Narakkal and the other in the name of the Hon'ble Member for Adoor. The first only urges that trained hands should be entertained in the administration of the income-tax. I need hardly assure that we are as much interested in employing trained men on this difficult and delicate task as the Hon'ble Members. We are not going to entrust it to untrained men.

There remains the motion protesting against the merging of income-tax with the salary cut. On the day when the demand for General Administration was introduced, the Secretary, had assured that if there be any anomaly connected with that matter, Government would consider the point and see no room is given for perpetuating that anomaly. I do hope that the House will kindly pass this grant and allow Government to carry on the administration of income-tax.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 1.

Mr. A. Sankara Poduval.—I do not move the motion standing in my name.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. A. Sankara Poduval.—*To reduce the allotment of Rs. 6,000 for Income-tax by Re. 1.*

(*The undesirability of collecting tax on incomes in 1108 M.E. on account of the General Economic Depression in the State.*)

Motion No. 2.

Mr. Paul Mampilli.—Sir, do the Government accept that trained hands will be appointed to assess income-tax ?

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Certainly trained men.

Mr. Paul Mampilli.—I don't move the motion.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. Paul Mampilli.—*To reduce the allotment of Rs. 6,000 for Income-tax charges by Re. 1.*

(*The necessity of appointing trained hands for assessment of Income-tax.*)

Motion No. 3.

Mr. A. I. Mani.—In view of the fact that the suggestion is welcome and will be considered by the Select Committee I don't move the motion.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. A. I. Mani.—*To reduce the total allotment of Rs. 6,000 for Income-tax charges by Re. 1.*

(*To bring to the notice of the Government the wisdom of raising the amount of the taxable income from Rs. 1,000 and to show the anomaly of the proposed rates of Income-tax.*)

Motion No. 4.

Mr. Joseph Pettah.—*To reduce the allotment of Rs. 6,000 for Income-tax charges by Re. 1.* Sir, I rise to move the cut that stands in my name in the Agenda. The purpose of the motion is to protest against any merging of the income-tax payment with the salary cut in the case of Government servants whose pay is votable. Before proceeding further, I might say that I confine my remarks to officers whose pay is votable only because the rules do not allow any discussion on the salary of officers whose pay is non-votable. But I may submit here that the remarks I make in regard to the former will apply with greater force to the case of those officers whose pay is non-votable.

With this introduction, let me proceed to the subject in hand. I am once again very sorry to find myself in a position which may not commend itself to the Hon'ble Members on the Treasury Bench.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—The Secretary to the Diwan already said that this matter, which was brought to our notice now will be considered.

Deputy President.—But the Hon'ble Member does not accept that.

Mr. Joseph Pettah.—I am not satisfied with that assurance.

Dr. A. R. Menon.—The proposition is so absurd that we wanted to bring to the notice of the Government in such a way that they may be compelled to consider this question. In spite of repeated remarks upon the subject, Government had not the courtesy to get up and say that 'we made a mistake in the matter of this unheard of procedure in favour of half a dozen high officials.'

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—He admitted that.

Rama Varmha Tampuran.—I explained to you the first day when I moved the allotment for General Administration that if there are anomalies, if after working out the details we find that there is any great anomaly on account of the merging of the income-tax with the salary cut, we will re-consider the position.

Dr. A. R. Menon.—On a point of order. This does not require much consideration. We have been pointing out the case of the Chief Court Judge. The Chief Judge will have to pay only a petty sum of Rs. 15 or Rs. 20 by merging the two together. It has been pointed out more than once. The Diwan has not got to pay anything at all.

Mr. Joseph Pettah.—The discussion leads me to say this. If there is no objection on the part of the Government to accept what we press now, I think no serious harm is going to come even if we pass a cut. It will be only a matter of a rupee. Government need not be under any apprehension on that score. I shall explain why I move this cut.

The *purpose* of a salary cut, Sir, is to reduce the expenditure on the personnel of the Government, or, in other words, on establishment, by a certain percentage, so that, even without imposing any additional burden on the people, there may be money available for other necessary purposes. The *justification* for such a 'cut' is that it does not impose any greater hardship on the officials than what the economic depression has imposed on the non-officials. The *purpose* of the income-tax on the other hand is to find funds to make up deficiencies that are caused by the loss of items of revenue, such as the great reduction in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

interest charges and such other things; and also to provide funds for the increasing needs of a progressive State. And the *justification* for the income-tax is that it seeks to tap those sources of revenue which have not yet been tapped, thereby equalising the tax-burden as between the agriculturists on the one side and the professional and industrial classes on the other side.

Thus, Sir, the purpose that the income-tax is intended to serve is quite distinct from the purpose that the salary cut is intended to serve. The two, therefore, must stand separate and on independent grounds. There will be no logic in merging the two. Perhaps an illustration would make the point clearer. Let us take the case of an official on the one side and of a lawyer and a merchant on the other, each of whom was getting Rs. 50 a few years ago. Now the lawyer and the merchant would be getting only Rs. 45 or Rs. 40 on account of the economic depression, whereas the salaried official would still be getting the same Rs. 50. The 'cut' comes just to take from him Rs. 5 even as the economic depression has taken Rs. 5 from the merchant and the lawyer. This cut therefore equalises the position as between the officials on the one side and the non-officials on the other. What the economic depression has done in the case of the non-officials the 'cut' is intended to do in the case of the officials. I suppose I have made myself clear to the House.

Now then, when the two parties are thus put on an equal footing, one on account of the economic depression, and the other on account of the operation of the 'cut', when thus the two parties are on an equal footing the income-tax comes and falls equally on both. Where is the unreasonableness in this position? Does it not appeal to the Hon'ble Members here as a thoroughly logical position?

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Who said that it was unreasonable?

Mr. Joseph Pettah.—Therefore, I say there is no justification whatever to exempt the official from the cut on account of the income-tax or to exempt them from the income-tax on account of the cut (hear. hear). The two must go together, because each one is independent of the other. Perhaps the Hon'able Members on the Treasury Bench might think that it is very hard that the two things should fall upon them together. But I would respectfully submit that their position is not made in any way worse than the position of the non-officials in these days. If they can show that by paying both the 'cut' and the income-tax their position would be much worse or in any way worse than the position of the non-officials, there is then a reasonable case for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

them, and we will not proceed with this motion any further. But we find that their position would be on a par with the position of the non-officials only if the two things come together upon them. As I have explained, the economic depression has dealt hard with the non-officials while it has left the officials untouched. There is no extra hardship, therefore, if the officials are made to pay the cut. A slight reduction of their pay will not cause any hardship to them in these days of economic depression. Then there is the income-tax which is common for all.

Now comes the question of merging the one in the other. The anomaly implied in such a procedure has been already pointed out by some of the Hon'ble Members; and I do not think you can get out of that anomaly unless the two things are imposed together. Any amount of argument or explanation would not enable you to get out of that anomaly. The income-tax is levied at a progressive rate, and nearly equals the salary cut of 1107, in the case of the first class officers. If, therefore, you merge it in the 'cut', you thereby exempt such officers from almost the whole of the 'cut'; while the lowest class officers will be paying the whole of it.

I suppose it requires only a little consideration to see that there is that anomaly. But I am not speaking for that anomaly alone. I say that the income-tax is intended to serve a purpose which is different from the purpose to be served by the 'cut'. The 'cut' is to equalise the position of the officials and the non-officials by doing to the officials what the economic depression has done to the non-officials. And of course, we want money too. On the other hand, the income-tax is to fall on all. If at all equalisation is intended, it is as between the agriculturists on the one side and the industrial and commercial classes on the other. Therefore, to put it briefly, there is no justification in exempting the officials from the operation of the income-tax on the ground that there is also the 'cut'; the two must be imposed together. I hope the Hon'ble Members on the other side would not think that I am extra hard on them. I hope they will realise the reasonableness of the proposition, and appreciate and understand our position. I commend the motion to the kind acceptance of the House.

Dr. A. R. Menon.—Sir, I am not so very credulous to believe when I am told that this anomaly has come to the notice of the official benches only when it was pointed out. There are very acute brains there and we have never any measure here which affects them adversely that has ever passed their notice. But all the shortcoming and all the missing of these points only take place when it suits their convenience. That is the peculiarity of their shortcomings. They made a graduated scale. I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have pointed out the other day; that was not the proper time, but now we can point out much more easily. They made a scale of 1,000 to 2,000, 2,000 to 5,000 and then one jump from 5,000 to 10,000. Why? I am just showing the way the Government have approached the question. We on our part without considering for a moment the difficulties and troubles on our people, openly come here and give every encouragement to the Government te impose this additional tax upon our people, knowing perfectly well that this is a very inopportune time to add this heavy burden upon them. But what do you do? By you I mean the Government or the members who are responsible to advice the Government to make a scheme of things which suit their convenience and try to take advantage of us. It is always a mistake that people, especially clever people should think others are fools. That is a shortcoming with all clever people and you are so clever that you think all of us are fools.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—We do think that you are all very very shrewd.

Dr. A. R. Menon.—I can understand the meaning of that. Now what is the objection in making another classification between 5,000 and 7,500 without our pointing out to you? Of course it affects too many of you. When we get up and say and charge you openly, that the Government Benches have done this deliberately.—

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—No, no.

Dr. A. R. Menon.—You cannot defend it because I see this differences of 1,000 to 2,000 and 2,000 to 5,000 and 5,000 to 10,000. It won't spoil the paper if you put a third classification.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—When was it done? Is it not to be considered in the Select Committee? Why do you charge us? That is in the Bill before the House, in the Bill that has been presented to this House.

Dr. A. R. Menon.—It is in the Bill that has been presented to the House, in the paper where the classification is made.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Is this the stage to discuss the Bill?

Dr. A. R. Menon.—If you don't want the thing to be made public by taking shelter upon any such objection, I don't want to say anything. If you want it, you should welcome this. That is the point, and instead of making a third classification you come to Rs. 10,000.

Deputy President.—It does not come in this resolution.

Dr. A. R. Menon.—I am only showing an analogy to the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Deputy President.—You can speak in general terms.

Dr. A. R. Menon.—I am speaking only in general terms. I am showing an instance to the House how careful they must be in dealing with an assurance from the Government unless the House records their objections. It is for this purpose that I have given that as an analogy.

Now, Sir, another point is that this merging has been pointed out here more than once, as my friend pointedout. Anybody can understand that income-tax is different from the cut. I think the Government is capable of understanding that. Income-tax is a tax that will come to stay as any other tax. It is not a temporary measure. It is a permanent source of Revenue to the Government, whereas the cut is only for a temporary period and is only a temporary measure I fail to see how you can connect one with the other unless it be to give relief to the officers who draw more than Rs. 500 a month. Did the framers, the officers who advised the merging, know that in many of the commercial and private firms a cut of salary was effected? But you are not going to leave them.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—What have the Government of India and the Government of Mysore done?

Dr. A. R. Menon.—I do not know.

Mr. Joseph Pettah.—There is only surcharge in British India.

Dr. A. R. Menon.—There it is only to the extent of the money that it is not given as pay. What is the merging of the Government of India? They have not done as you have done. I asked the British Indian officials and they say that they have never done that. The method that is adopted here is unique. It is not obtained anywhere else. We would rather record our vote here so that the Government may understand that the matter has been discussed and that this has enraged our feelings by this manipulation and by this attempt to club them together, so as to impose an additional taxation upon even people who get Rs. 40 a month but to escape and evade this tax on the part of high officials who at the same time try to get a credit for sacrifices which they never undergo.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—I do not think any spceeh is necessary. They are all before the House and they were under the consideration of the Government for more than 18 months. The salary cut idea came in only after the resolution was passed by this House. There was absolutely no deliberate intention to connect the two together from the very beginning as surmised by the Hon'ble Members.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—There is the Government Proceedings.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—I don't plead on behalf of anybody.

Deputy President.—Don't you plead for the Government?

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—I speak for the Government. The income-tax has not yet become an accomplished fact. The salary cut has become an accomplished fact. The Income-tax Bill has to be passed by this House. It has been referred to a Select Committee. The Committee must go through it. The report must be presented to the House and the Bill has to be taken into consideration and after the Bill is passed by the Council it has to obtain the Sign Manual by His Highness the Maharaja. A number of processes have to be gone through before we will be able to introduce the tax. I don't know when we will be able to do this. The feared merging is a matter for some months hence. We shall consider that matter carefully. If that merging is going to place the members on the Treasury Bench in a far more advantageous and heavenly position than the non-officials, certainly we do not want that position and we will come down from the heights.

Dr. A. R. Menon.—Not non-officials, but subordinates.

Mr. Joseph Pettah.—I press the motion to a division.

Motion put and carried.

Dr. A. R. Menon.—A poll, Sir.

The House divided Ayes—21. Noes—12 and Neutral—1.

Ayes.

1 Mr. K Ayyappan
2 ,, M A Chakko
3 ,, George Chakyamuri
4 ,, A Eachara Menon
5 ,, K M Ibrahim
6 ,, E Ikkanda Warriar
7 ,, C N Ittiravi Nambudiri
8 ,, Joseph Pettah
9 ,, P S Kesavan Nambudiri
10 ,, T K Nayar
11 ,, P Kumaran Ezhuthassan
12 ,, A I Mani
13 ,, K Mohamed Seethi
14 , Paul Mamppilli
15 ,, T A Ramachandra Ayyar
16 ,, P Raman Menon
17 Dr. A R Menon
18 Mr. A Sankara Menon
19 Dr. K Sankara Menon
20 Mr. A Sankara Puduval
21 Mrs Swaris

Noes.

1 Mr. V K Aravindaksha Menon
2 ,, U Kandar Menon
3 ,, K P Kannan Nayar
4 Rao Sahib Mr. T V Kasturi Ranga Ayyar
5 Mr. C J Mathew
6 ,, T Narayana Menon
7 ,, P Nilakanta Menon
8 Dr. D Raghavendra Rao
9 Rama Varmha Tampuran
10 Mr. P V Raphael
11 ,, P V Subramania Ayyar
12 ,, K P Vallon

Neutral

1 Mr M Krishna Menon

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 5.

Mr. Joseph Pettah.—Since the matter will be taken up by the Select Committee, I do not propose to move the motion.

Hence the following motion was considered withdrawn.

Mr. Joseph Pettah.—*To reduce the allotment of Rs. 6,000 for Income-Tax charge by Re. 1.*

(*The revision of the proposed rates of Income-Tax*).

The demand minus Re. 1 was then put and carried.

Deputy President.—Hon'ble Members, I take this opportunity to make a few observations since the budget demands are all completed. For several years this is the first occasion when we have finished the budget allotted for the day before time. Usually we used to put all the demands on the last day. This is mainly due to the co-operation of the House with the Chair and the co-operation from the Treasury Benches and their co-operation with the non-official Members (*Hear, hear*). This is the first occasion on which the Treasury Bench has shown more frankness and placed all the propositions before this House which has reduced the tension between the two sides. So I congratulate the House and I adjourn the sitting for to-morrow.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—We are very thankful to you, Sir, and to the non-official Members for their hearty co-operation.

The House rose for the day at 4·55 p. m.

C. J. MATHEW,

Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly